ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 2 ЯНВАРЬ № 2

МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1952

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦК ВКП(б)

XXVIII год издания

Адрес редакции: Москва, Ленинградское шоссе, ул. «Правды», 24. Тел. Д 3-36-38.

№ 2 ЯНВАРЬ 1952 г.

Содержание

Неуклонный подъём народного хозяйства СССР

С чувством огромного удовлетворения и гордости за нашу социалистическую Родину встретил советский народ Сообщение Центрального статистического управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1951 году. Наша страна добилась новых серьёзных успехов во всех областях хозяйственного и культурного строительства.

Итоги 1951 года являются ярким свидетельством неиссякаемой жизненной силы социалистического строя, его преимуществ перед строем капиталистическим. В то время как в капиталистических странах, и прежде всего в США, вследствие безудержной гонки вооружений обостряются внутренние противоречия, свёртывается гражданское производство, увеличивается безработица, растут цены на предметы потребления и всё более усиливается обнищание трудящихся, народное хозяйство Советского Союза уверенно идёт в гору.

Под руководством большевистской партии советский народ осуществляет величественную сталинскую программу коммунистического строительства. Социалистическое соревнование, свидетельствующее о дальнейшем подъёме творческой активности трудящихся города и деревни, позволяет привести в движение новые резервы повышения производительности

труда, обеспечивать выполнение и перевыполнение государственных планов развития народного хозяйства.

В итогах выполнения плана 1951 года нашли своё отражение неуклонный подъём всего народного хозяйства СССР и технический прогресс, рост национального дохода и дальнейшее повышение материального благосостояния и культуры трудящихся. Как и в предыдущие годы, выпуск продукции увеличился во всех отраслях народного хозяйства. Основные отрасли производства не только значительно превысили объём продукции 1950 года, но и перевыполнили задания, установленные планом. Годовой план производства валовой продукции выполнен в целом по промышленности на 103,5%. По сравнению с 1950 годом валовая продукция всей промышленности СССР возросла на 16% и в два раза превысила продукцию довоенного, 1940 года. Новых успехов в развитии земледелия и животноводства, а также в организационно-хозяйственном укреплении колхозов добились в 1951 году труженики социалистического сельского хозяйства. Несмотря на неблагоприятные погодные условия в ряде районов, валовой урожай зерновых культур составил 7 миллиардов 400 миллионов пудов. Превзойдён уровень 1950 года по урожаю хлопка, сахарной свёклы и других культур. Общественное колхозное животноводство вместе с совхозным стало преобладающим в общем поголовье скота. Железнодорожный транспорт также добился серьёзных результатов, перевыполнив годовой план грузооборота. Перевыполнены планы перевозок по речному и морскому транспорту.

Материальной основой развития народного хозяйства и могущества нашей Родины является тяжёлая индустрия, созданная в годы сталинских пятилеток и систематически увеличивающая производство средств производства для всех отраслей хозяйства. В 1951 году выплавка чугуна возросла по сравнению с 1950 годом на 14%, выплавка стали — на 15%, производство проката — на 15%. Советский Союз выплавляет сейчас стали примерно столько же, сколько Англия, Франция, Бельгия и Швеция, вместе взятые.

Успехи советских металлургов радуют весь советский народ. В приветствии товарища Сталина коллективу работников Магнитогорского металлургического комбината в связи с двадцатилетием этого комбината говорится:

«Приветствую и поздравляю рабочих, работниц, инженеров, техников и служащих Магнитогорского металлургического комбината и треста «Магнитострой» с двадцатилетием со дня ввода в действие комбината — мощной металлургической базы страны.

Магнитогорцы, как верные сыны и дочери нашей Родины, все годы честно и самоотверженно трудились над созданием производственных мощностей комбината, успешно осваивали новую технику, непрерывно увеличивали производство металла и с честью выполняли поставленные Партией и Правительством задачи по обеспечению нашей страны металлом.

От всей души желаю Вам, товарищи, новых успехов в Вашей работе».

Приветствие товарища Сталина коллективу Магнитогорского металлургического комбината вдохновляет советских металлургов, всех работников индустрии на борьбу за новые победы.

Одновременно с металлургической промышленностью развиваются топливно-энергетические отрасли. В 1951 году добыча угля возросла по сравнению с 1950 годом на 8%, нефти — на 12%, природного газа — на 8%, производство бензина увеличилось на 20% и дизельного топлива — на 45%. Успехи в развитии нефтяной промышленности, дающей за последние годы прирост добычи нефти в 4,5 миллиона тонн ежегодно, позволяют с уверенностью сказать, что поставленная товарищем Сталиным задача — довести добычу нефти до 60 миллионов тонн в год — будет выполнена досрочно. Выработка электроэнергии возросла по сравнению с 1950 го-

дом на 14%. Один лишь годовой прирост этой выработки превышает в 7 раз всё производство электроэнергии в дореволюционной России.

Крупных успехов добилось машиностроение — основа технического прогресса всего нашего народного хозяйства. В 1951 году отечественным машиностроением создано около 500 новых типов и марок машин и механизмов. Особенно велики достижения в производстве энергетического оборудования. По сравнению с 1950 годом выпуск крупных гидротурбин увеличился почти в 2,5 раза. О зрелости советской науки и техники свидетельствует изготовление паровой турбины мощностью в 150 тысяч киловатт. Турбина такой мощности создаётся впервые в мире. Для механизации трудоёмких работ по строительству гидротехнических сооружений выпущены мощные землесосные снаряды и землечерпалки, высокопроизводительные шагающие экскаваторы, бетономешалки для автоматизированных бетонных заводов и 25-тонные грузовые автомобили. Станкостроительная промышленность освоила около 150 новых видов высокопроизводительных металлорежущих станков, кузнечно-прессовых машин и много новых видов твёрдосплавного инструмента. Выпущены новые виды оборудования для нефтяной, химической, лёгкой, пищевой и других отраслей промышленности и транспорта. Изготовлены новые типы машин для дальнейшей механизации сельскохозяйственных работ.

Товарищ Сталин ещё в 1931 году указывал: «Мы — страна самой концентрированной промышленности. Это значит, что мы можем строить нашу промышленность на основе самой лучшей техники и обеспечивать благодаря этому невиданную производительность труда, невиданный темп накопления».

Социалистический строй даёт широчайший простор техническому прогрессу, причём техника в нашей стране развивается не стихийно, а на основе единого государственного плана. Планирование развития и внедрения новой техники в производство — яркое свидетельство величайших преимуществ социалистической экономики перед экономикой капиталистической. Если в капиталистических странах монополии искусственно задерживают технический прогресс, а имеющиеся новые открытия и изобретения используются для усиления эксплуатации трудящихся и гонки вооружений, то в Советском Союзе нет никаких препятствий развитию техники; достижения технического прогресса используются у нас в целях мирного хозяйственного и культурного строительства, в интересах народа, в интересах роста его материального благосостояния и культуры.

Дальнейшее повышение уровня механизации трудоёмких и тяжёлых работ в различных отраслях хозяйства, всё большее внедрение комплексной механизации создают условия для нового подъёма производительности труда. Высшей формой механизации производственных процессов является автоматизация производства, которая во много раз повышает производительность труда и является одной из предпосылок стирания граней между работниками умственного и физического труда. Работы по дальнейшей автоматизации производства в ряде основных отраслей промышленности получают всё более широкий размах.

Развитие техники и совершенствование технологических процессов осуществляются в нашей стране в неразрывной связи с творческой активностью широких масс. В отличие от капитализма, где средства производства противостоят рабочим как чуждая им и враждебная сила, в социалистическом обществе развитие техники и технологии производства — кровное дело самого рабочего класса, всех трудящихся. В Советском Союзе действуют такие могучие источники технического прогресса, каких не может быть ни в какой капиталистической стране. Эти источники: творчество масс, тесное содружество людей науки и производства. В 1951 году в нашей промышленности внедрено около 700 тысяч изобретений и рационализаторских предложений рабочих и инженерно-технических работников.

В 1951 году достигнуты новые значительные результаты в улучшении всех производственно-экономических показателей работы промышленности и прежде всего в использовании оборудования. Так, производительность угольных комбайнов на предприятиях Министерства угольной промышленности повысилась за истекший год на 19%. Улучшилось использование мощностей и оборудования на предприятиях чёрной металлургии, химической, хлопчатобумажной и цементной промышленности. Эти достижения открывают новые резервы для роста производства. О народнохозяйственном значении лучшего использования оборудования можно судить, например, по тому, что только за счёт более производительного использования доменных и мартеновских печей в 1951 году дополнительно получено 1 миллион 300 тысяч тонн чугуна и 1 миллион 350 тысяч тонн стали. Серьёзные успехи достигнуты также в борьбе за экономное использование сырья, топлива, материалов и электроэнергии.

На основе роста технической вооружённости промышленности, повышения квалификации рабочих, развития социалистического соревнования и улучшения организации производства в 1951 году в сравнении с 1950 годом производительность труда возросла на 10%. Почти две трети прироста промышленной продукции получены в 1951 году за счёт повышения производительности труда. В этом замечательном факте, ярко выражающем прогрессивный характер развития социалистической промышленности, раскрываются огромные внутренние резервы её дальнейшего подъёма.

Основным качественным показателем работы промышленных предприятий является себестоимость продукции. Снижение себестоимости — важнейший источник накоплений в народном хозяйстве, необходимое условие снижения цен и, следовательно, роста материального благосостояния трудящихся. В 1951 году план снижения себестоимости промышленной продукции перевыполнен; экономия от этого составила более 26 миллиардов рублей, не считая экономии за счёт снижения оптовых цен на сырьё и материалы. Снижение себестоимости, способствуя росту накоплений, создаёт более благоприятные условия для расширенного социалистического воспроизводства.

Социалистическое воспроизводство характеризуется подъёмом не только промышленности, а и всех других отраслей. В социалистическом хозяйстве нет диспропорций, присущих капиталистическому хозяйству. Социалистическое хозяйство развивается не стихийно, а на основе единого народнохозяйственного плана, определяющего необходимые пропорции в развитии всех отраслей производства. На основе высоких темпов роста тяжёлой промышленности в нашей стране обеспечивается неуклонный подъём сельского хозяйства и отраслей, производящих предметы потребления.

Рост валовых урожаев зерновых культур, хлопка, сахарной свёклы и других сельскохозяйственных культур, увеличение по сравнению с 1950 годом почти на 14 миллионов голов общего поголовья скота по всем категориям хозяйств — всё это показатели того, что социалистическое сельское хозяйство, так же как и промышленность, развивается на расширенной основе.

Социалистическое сельское хозяйство Советского Союза — самое крупное в мире и высокомеханизированное. Оно обладает неизмеримыми преимуществами по сравнению с сельским хозяйством капиталистических стран. Оно даёт неограниченный простор применению машинной техники и всех достижений передовой агробиологической науки. Как и социалистическая промышленность, оно не знает неизбежных при капитализме кризисов и развивается по пути неуклонного подъёма. Только в 1951 году наше сельское хозяйство получило 137 тысяч тракторов в переводе на 15-сильные, 53 тысячи зерноуборочных комбайнов, из них 29 тысяч самоходных, 59 тысяч грузовых автомобилей, а также 2 миллиона почвообрабатыва-

ющих и других машин. В результате роста технической вооружённости сельского хозяйства ещё более возрос уровень механизации работ в колхозах и совхозах. Машинно-тракторные станции выполнили в 1951 году сельскохозяйственных работ на 19% больше, чем в 1950 году, произвели свыше двух третей всех полевых работ в колхозах. Почти полностью механизированы основные сельскохозяйственные работы в совхозах. Вместе с этим в 1951 году проведены большие работы по электрификации сельского хозяйства. В колхозах значительно увеличилось применение электроэнергии при обработке зерна, приготовлении кормов, водоснабжении, доении коров, стрижке овец.

Из года в год растёт культура социалистического сельского хозяйства, всё шире внедряются достижения передовой, мичуринской агробиологии. Огромное значение для дальнейшего подъёма сельского хозяйства имеет успешное осуществление сталинского плана преобразования природы — плана полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов. Колхозы, лесхозы, машинно-тракторные и лесозащитные станции, а также совхозы степных и лесостепных районов европейской части СССР произвели в 1951 году посадки и посевы полезащитных лесонасаждений на площади 745 тысяч гектаров.

Отличительная особенность 1951 года — широкий размах строительных работ. Ярким выражением этого является выполнение установленных на этот год плановых заданий по строительству крупных гидротехнических сооружений на Волге и Днепре, на Дону и Аму-Дарье. Великие стройки коммунизма открывают новые перспективы расцвета производительных сил Советской страны, дальнейшего подъёма народного хозяйства, роста материального благосостояния народа.

Основным показателем неуклонного подъёма материального благосостояния трудящихся нашей страны является рост национального дохода. В 1951 году национальный доход СССР вырос по сравнению с 1950 годом, в сопоставимых ценах, на 12%. В отличие от капиталистических стран, где львиная доля национального дохода, создаваемого трудящимися, присваивается капиталистами, помещиками и их челядью, в Советском Союзе весь национальный доход принадлежит трудящимся. При этом около трёх четвертей национального дохода трудящиеся получают для удовлетворения своих личных материальных и культурных потребностей, а остальная его часть остаётся в распоряжении государства, колхозов и кооперативных организаций для расширения социалистического производства и на другие общегосударственные нужды.

В социалистическом обществе нет присущего капиталистическому способу производства антагонизма между накоплением и потреблением. В Советском Союзе социалистическое накопление сопровождается ростом народного потребления, что нашло своё выражение и в итогах истекшего года. Государственные средства, вложенные в капитальное строительство, увеличив основные фонды народного хозяйства, обеспечили дальнейший подъём производства, материального благосостояния и культуры трудящихся.

Вместе с ростом социалистического производства увеличивается численность кадров, занятых в народном хозяйстве. Численность рабочих и служащих возросла за год на 1 миллион 600 тысяч и составила на конец 1951 года 40,8 миллиона человек. В противоположность капиталистическим странам, где существует массовая хроническая безработица, в Советском Союзе нет безработицы. У нас реально осуществлено право каждого гражданина на труд.

В 1951 году повысился уровень квалификации рабочих и служащих. Путём индивидуально-бригадного ученичества и курсового обучения проведено повышение квалификации и обучение 7 миллионов рабочих и служащих. 365 тысяч молодых квалифицированных рабочих окончили ремесленные и железнодорожные училища, школы фабрично-заводского

обучения и горнопромышленные училища и школы. Они направлены на работу в промышленность, на строительство и на транспорт.

Благодаря неустанной заботе партии и правительства о росте материального благосостояния трудящихся значительно увеличилось производство промышленных и продовольственных товаров. В 1951 году по инициативе товарища Сталина правительство приняло меры, направленные на увеличение производства этих товаров сверх программы, предусмотренной годовым планом. Сверх плана выпущено большое количество тканей, швейных и других изделий, обуви, сгущённого молока, сыра, колбасы, растительного масла, сахара, консервов и ряда других промышленных и продовольственных товаров. В 1951 году продолжалось дальнейшее развёртывание советской торговли. Правительство провело с 1 марта 1951 года новое — четвёртое по счёту после отмены карточной системы — снижение цен на товары массового потребления, что привело к ещё большему укреплению советского рубля, к повышению его покупательной способности и к дальнейшему увеличению продажи товаров населению. В течение 1951 года населению было продано товаров по линии государственной и кооперативной торговли, в сопоставимых ценах, на 15% больше, чем в 1950 году.

Предприятиями, учреждениями и местными Советами, а также населением городов и рабочих посёлков с помощью государственного кредита в 1951 году построены жилые дома общей площадью 27 миллионов квадратных метров. Кроме того в сельских местностях построено около 400 тысяч жилых домов.

В результате снижения цен на товары массового потребления, роста денежной заработной платы рабочих и служащих, увеличения денежных и натуральных доходов крестьян и роста выплат и льгот населению за счёт государства доходы рабочих и служащих и доходы крестьян в 1951 году, в сопоставимых ценах, увеличились по сравнению с 1950 годом на 10%.

Об успехах во всех областях социалистической культуры свидетельствует, например, тот факт, что число обучавшихся в нашей стране, включая все виды обучения, составило в 1951 году 57 миллионов человек. В высших учебных заведениях (включая заочные) обучался 1 миллион 356 тысяч студентов — на 108 тысяч человек больше, чем в 1950 году. Страна получила в 1951 году свыше 200 тысяч молодых специалистов, выпущенных высшими учебными заведениями, и 262 тысячи специалистов, подготовленных техникумами. Возросло количество библиотек, кино, театров и других культурных учреждений, и расширилась их работа. Большие успехи достигнуты и в области здравоохранения.

Размах мирного хозяйственного и культурного строительства, подъём материального благосостояния трудящихся Советского Союза являют собой прямую противоположность положению в капиталистических странах. В результате милитаризации экономики США, Англии, Франции и других капиталистических стран там происходит наряду с ростом военных и непосредственно связанных с ними отраслей промышленности сокращение гражданской промышленности. Так, в США только за 9 месяцев 1951 года выпуск продукции сократился в текстильной промышленности на 17%, в кожевенной — на 15%. Сбор пшеницы в США уменьшился по сравнению с 1950 годом на 3%, в Австралии — на 21%, в Англии — на 17%. Происходит дальнейшее обнищание трудящихся, на плечи которых правящие круги перекладывают всю тяжесть расходов, связанных с гонкой вооружения. Сумма прямых и косвенных налогов составляет в США 41% и в Англии 53% суммы заработной платы рабочих и служащих. Вместе с этим растут цены на предметы потребления. В США стоимость жизни повысилась более чем в 2,5 раза по сравнению с довоенным временем; только за период с первого квартала 1950 года по октябрь 1951 года цены на продовольствие выросли на 21,4%. По данным американских профсоюзов, в сентябре 1951 года в США имелось около 4 миллионов полностью безработных и

12 миллионов частично безработных. Во всём капиталистическом мире растёт количество безработных. Трагическое положение десятков и сотен миллионов людей, терпящих нужду и голод, ужасы безработицы или изнурительного труда,— таковы результаты гонки вооружений, приносящей капиталистическим монополиям миллиардные прибыли. Для трудящихся становится всё более ясным, что капиталистическая система изжила себя, что свободную и счастливую жизнь обеспечивает только социалистический строй.

Советский народ, выполнив план 1951 года, приступил к осуществлению государственного плана развития народного хозяйства на 1952 год. В нынешнем году предстоит добиться увеличения производства во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства, осуществить большую программу капитального строительства, расширить товарооборот, повысить материальное благосостояние и культуру советских людей. 1952 год явится годом дальнейшего технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. Особенно большое внимание должно быть уделено улучшению качества и ассортимента выпускаемой продукции и снижению её себестоимости. Успешное решение всех этих больших и ответственных задач потребует напряжённой работы, мобилизации резервов.

Итоги 1951 года свидетельствуют о том, что резервы роста производства и улучшения производственно-экономических показателей имеются во всех отраслях народного хозяйства. К этим резервам относятся прежде всего возможности лучшего использования оборудования, более рациональное расходование сырья, топлива и материалов и повышение производительности труда.

В социалистическом хозяйстве производство растёт как за счёт развёртывания капитального строительства и ввода в действие новых основных фондов, новых предприятий, так и за счёт улучшения использования действующих предприятий, производственных мощностей. Решающее значение для улучшения использования производственных мощностей имеет интенсификация технологических процессов, полная загрузка оборудования, ритмичная, равномерная работа, устраняющая рывки и штурмовщину.

Мобилизация внутренних резервов производства предполагает всемерное улучшение использования оборотных фондов, сокращение расхода сырья, топлива и материалов на единицу продукции. Социалистическая система хозяйства — наиболее рациональная система хозяйства, создающая все условия для достижения наибольшей экономии. Неограниченные возможности роста техники в социалистическом производстве и творческая инициатива масс, находящая своё выражение в социалистическом соревновании, создают условия для такой организации расходования материальных ресурсов, при которой устраняются потери, а фактический расход сырья, топлива и материалов максимально приближается к действительным требованиям технологии. В этом отношении особенно большое значение имеет широко развернувшееся в последние годы движение передовых рабочих различных отраслей промышленности за выпуск продукции сверх плана за счёт сэкономленного сырья и материалов.

Важнейшим средством мобилизации резервов производства служат прогрессивные нормы, позволяющие наиболее рационально использовать оборудование и сырьё, топливо и материалы. Равнение на передовых, мобилизация широких масс рабочих на овладение опытом и достижениями передовиков производства — необходимое условие успешного выполнения плана 1952 года. Задача партийных и профсоюзных организаций, хозяйственников, инженерно-технических работников — добиваться, чтобы все рабочие овладели прогрессивными нормами.

Усиливая политическую работу в массах, партийные организации должны добиться дальнейшего развёртывания социалистического соревнования, укрепления трудовой дисциплины, поднять творческую активность

всех советских людей в борьбе за выполнение народнохозяйственного плана 1952 года.

Рост производительности труда, улучшение использования оборудования и сокращение норм расхода сырья и материалов на единицу продукции должны сопровождаться систематическим повышением качества продукции. Борьба за всемерное повышение качества, за честь фабричной марки, за выпуск высокосортной продукции, удовлетворяющей требования народного хозяйства и запросы потребителей, — одна из самых важных задач.

В 1951 году задания по производству и поставке отдельных видов продукции установленного ассортимента и качества некоторыми отраслями промышленности не были выполнены. В нынешнем году необходимо принять все меры к тому, чтобы обеспечить безусловное выполнение этих заданий всеми предприятиями. Партия и правительство требуют от каждого предприятия, чтобы план выполнялся не только в целом, по объёму валовой продукции, но обязательно по тому ассортименту и той номенклатуре, которые предусмотрены государственным планом. Государству нужно не всякое выполнение и перевыполнение плана, а такое, которое обеспечивает народное хозяйство нужной ему продукцией.

Мобилизация внутренних резервов роста производства требует строжайшей экономии во всех звеньях народного хозяйства и укрепления хозяйственного расчёта на всех предприятиях. Хозяйственный расчёт, являющийся методом планового руководства социалистическими предприятиями, должен обеспечивать наиболее рациональное и экономное расходование всех трудовых, материальных и финансовых ресурсов в интересах выполнения и перевыполнения государственного плана.

Все отрасли народного хозяйства располагают большими резервами дальнейшего роста производства. В сельском хозяйстве, где главной задачей является значительное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, быстрое увеличение общественного поголовья скота при одновременном росте его продуктивности, эти резервы состоят в повышении производительности машинно-тракторного парка, в росте культуры земледелия и внедрении в сельскохозяйственное производство достижений передовой науки; они заключаются в широком распространении опыта передовиков сельского хозяйства, в укреплении трудовой дисциплины и дальнейшем развитии социалистического соревнования. Железнодорожный транспорт располагает значительными возможностями ещё большего ускорения оборота вагона, сокращения расхода топлива, улучшения всех показателей эксплуатационной работы железных дорог. Огромные резервы имеются на строительстве. Более производительное использование машин и механизмов, широкое внедрение индустриальных методов строительства и комплексной механизации работ, ликвидация излишеств в проектах и сметах, в расходовании строительных материалов, широкое распространение методов передовиков — всё это обеспечит сокращение сроков работ, ускорение ввода в действие строящихся объектов и дальнейшее снижение их стоимости.

Большевистская партия учит советских людей не успокаиваться на достигнутом, смело вскрывать и устранять недостатки в работе и настойчиво добиваться её дальнейшего улучшения.

Воодушевлённый замечательными итогами истекшего года, советский народ под руководством партии Ленина — Сталина добьётся в 1952 году новых успехов в борьбе за укрепление могущества нашей Родины, за победу коммунизма.

О XXVIII годовщине со дня смерти В. И. Ленина

Доклад тов. П. Н. ПОСПЕЛОВА на торжественно-траурном заседании в Москве

28 лет минуло с того скорбного дня, когда ушёл от нас Владимир Ильич Ленин, величайший гений человечества, любимый вождь, отец и учитель трудящихся всего мира.

Бессмертное учение Ленина, развиваемое великим продолжателем его дела товарищем Сталиным, владеет ныне умами и сердцами трудящегося человечества, указывает человечеству путь освобождения от оков капитализма, путь обновления мира на основе социализма. Ленинизм — марксизм эпохи империализма и пролетарских революций — с каждым годом всё больше подтверждает свою великую, всепобеждающую силу, служит верным компасом и маяком для всех строителей социализма и коммунизма, для всех борцов против империализма, против капиталистического рабства.

В первую годовщину смерти В. И. Ленина товарищ Сталин писал: «Помните, любите, изучайте Ильича, нашего учителя, нашего вождя. Боритесь и побеждайте врагов, внутренних и внешних, — по Ильичу. Стройте новую жизнь, новый быт, новую культуру,— по Ильичу. Никогда не отказывайтесь от малого в работе, ибо из малого строится великое, — в этом один из важных заветов Ильича».

Советские люди, руководимые великой партией Ленина — Сталина, добились всемирно-исторических побед социализма потому, что они боролись и побеждали врагов, внутренних и внешних, строили новую жизнь по Ильичу, следуя бессмертным заветам Ленина.

Залогом непобедимости коммунистической партии и советского народа является то, что они во всём следуют заветам Ленина, что они во всей своей деятельности руководствуются мудрыми указаниями великого продолжателя дела Ленина — товарища Сталина! (*Продолжительные аплодисменты*).

I. Марксистская партия нового типа — великая преобразующая сила общества

Многие годы Ленин и Сталин вели борьбу против оппортунистов, за создание революционной марксистской партии нового типа, принципиально отличной от старых, реформистских партий II Интернационала, борьбу за создание такой партии, которая была бы способна повести пролетариат на завоевание власти, способна осуществить обновление мира на основе социализма.

На днях, 18 января 1952 года, исполнилось 40 лет со дня важнейшего события в жизни нашей партии — Пражской конференции 1912 года, которая изгнала предателей-меньшевиков из партии рабочего класса и оформила самостоятельное существование большевистской партии, положила начало революционной марксистской партии *нового* типа, партии ленинизма.

Когда разразилась первая мировая война, реформистские партии II Интернационала, политически разложенные оппортунистическими лидерами, агентами буржуазии в рабочем движении, изменили делу международной солидарности рабочих, стали поддерживать империалистическую войну под лживыми лозунгами «защиты отечества», а на самом деле во имя корыстных, грабительских интересов империалистов.

Только большевистская партия, революционная марксистская партия *нового* типа, спасла знамя международной солидарности рабочих, выступила против империалистической войны, за свержение империалистических правительств, за революционный выход из империалистической войны.

В годы войны партия Ленина — Сталина идейно вооружается ленинским учением о войнах справедливых и несправедливых, о путях борьбы против империалистической войны. Партия вооружается гениальным ленинским учением о возможности победы социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой капиталистической стране.

В один из труднейших моментов в истории нашей партии, после июльских дней 1917 года, когда партия подвергалась жестоким преследованиям со стороны империалистического правительства Керенского, в те дни Ленин, скрываясь в подполье, вдохновенно писал о партии большевиков: «Ей мы верим, в ней мы видим ум, честь и совесть нашей эпохи» (*В. И. Ленин*, Соч., т. 25, стр. 239).

В эпоху империализма, когда охваченные политическим безумием и людоедской жаждой военных сверхприбылей миллиардеры и миллионеры обрекли народы на империалистические войны, на неописуемые бедствия и страдания,— в коммунистической партии видел Ленин *разум* нашей эпохи. В коммунистической партии видел Ленин ту великую силу, которая может указать народам путь, как покончить с империалистическими войнами, может воодушевить народы на эту борьбу.

В эпоху империализма, когда умирающий и загнивающий капитализм идёт на самые бессовестные и зверские преступления, чтобы удержать дряхлеющую власть капиталистических рабовладельцев, когда сами понятия о чести и совести объявляются империалистами ненужной «химерой», в коммунистической партии видел Ленин неподкупную *совесть* нашей эпохи, великую силу, спасающую жизнь, честь и свободу народов.

В 1917 году Ленин и Сталин видели, что цепь империализма может быть всего скорее прорвáна в России. Поэтому вожди революции Ленин и Сталин уверенно повели партию и рабочий класс к победе социалистической революции под лозунгом «Вся власть Советам!». Партия большевиков сумела разоблачить в глазах народа помещичьи, капиталистические партии (черносотенцев, кадетов), мелкобуржуазные, соглашательские партии (эсеров, меньшевиков и проч.), ставшие защитниками капиталистов и помещиков, прислужниками империалистов. Партия Ленина — Сталина завоевала доверие большинства народа и пришла к власти потому, что она выступила на деле как единственная антипомещичья, антикапиталистическая партия, как единственная партия, способная покончить с империалистической войной, с господством капиталистов и помещиков, обеспечить подлинную народную власть.

«Мы, партия большевиков, Россию *убедили*. Мы Россию *отвоевали* — у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся», — писал Ленин в начале 1918 года (*В. И. Ленин,* Соч., т. 27, стр. 214).

В своём историческом выступлении 26 октября 1917 года, обосновывающем декрет о мире, Ленин дал гениальное определение того, в чём заключается непобедимая сила молодого пролетарского государства — в сознательности масс. Ленин показал, как принципиально отличается наше понятие о силе от буржуазного представления о силе.

«Сила, по буржуазному представлению, это тогда, когда массы идут слепо на бойню, повинуясь указке империалистических правительств, — говорил Ленин. — Буржуазия только тогда признает государство сильным, когда оно может всей мощью правительственного аппарата бросить массы туда, куда хотят буржуазные правители. Наше понятие о силе иное. По нашему представлению государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно» (*В. И. Ленин*, Соч., т. 26, стр. 224).

Вся история Советского государства, созданного гением Ленина, показывает, что оно сильно сознательностью масс, с величайшей стойкостью защищающих своё социалистическое отечество.

«Мы — оборонцы теперь, с 25 октября 1917 г., мы — за защиту отечества с этого дня. Ибо мы доказали *на деле* наш разрыв с империализмом», — указывал Ленин (*В. И. Ленин*, Соч., т. 27, стр. 42).

Гражданская война, навязанная нам разбитыми революцией классами помещиков и капиталистов и империалистическими государствами, начавшими вооружённую интервенцию против нашей страны, закончилась победой советского народа. Потерпели крах планы американо-английско-французских и других империалистов, планы Гуверов и Уркартов, мечтавших о разделе и закабалении России. Советский народ изгнал со своей территории иностранных оккупантов, причинивших нашему народу тяжёлые, незабываемые страдания и громадный материальный ущерб.

Советская республика одержала победу над полчищами интервентов и белогвардейцев потому, что руководящим ядром тыла и фронта Красной Армии была партия Ленина — Сталина, сильная своим единством и сплочённостью, непревзойдённая своим уменьем организовать миллионные массы.

«Если Россия устояла перед напором мирового империализма,— говорил товарищ Сталин в 1921 году,— если она одержала на внешних фронтах ряд серьёзнейших успехов, если она на протяжении двух — трёх лет развила из себя силу, потрясающую основы мирового империализма, то этим она обязана, между прочим, той сплочённой, закалённой в боях и выкованной из твёрдой стали коммунистической партии, которая никогда не гонялась за количеством своих членов и первой своей заботой считала улучшение их качественного состава» (*И. В. Сталин*, Соч., т. 5, стр. 99).

Советское государство уже в первые годы своего существования показало огромную морально-политическую силу, прочность и устойчивость, хотя в технико-экономическом отношении наша страна была тогда ещё отсталой и слабой по сравнению с более могущественными капиталистическими государствами.

Подводя итоги пройденного партией и Советским государством пути, Ленин говорил на XI съезде партии:

«...то, что завоевано русской революцией,— неотъемлемо. Этого никакая сила не может взять, как никакая сила в мире не может взять назад того, что Советским государством было создано. Это — всемирно-историческая победа» (*В. И. Ленин*, Соч., т. 33, стр. 270).

В своей последней речи на пленуме Московского Совета Ленин с величайшей уверенностью говорил о том, что «социализм уже теперь не есть вопрос отдаленного будущего», что наша партия сумеет привести народ к победе социализма.

Партия успешно осуществила под руководством Ленина и Сталина такой крутой поворот в своей политике, как переход от политики «военного коммунизма» к новой экономической политике, к политике использования рыночных отношений, рассчитанной на укрепление союза рабо-

чих и крестьян, на вытеснение капиталистических элементов и постройку фундамента социалистической экономики.

Сбылись предсказания великого Ленина, выполнены его заветы о построении социалистического общества. Коммунистическая партия, под мудрым водительством товарища Сталина, отстояла заветы Ленина от всех атак врагов ленинизма, сумела воодушевить советский народ великими целями построения социалистического общества в нашей стране, разгромила всех врагов социализма, их попытки сорвать дело социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, привела нашу страну к победе социализма. В невиданно короткий исторический срок, за годы сталинских пятилеток, наша страна на основе советского строя и великого трудового подъёма народных масс ликвидировала свою технико-экономическую и культурную отсталость, из отсталой аграрной страны стала могучей индустриально-колхозной социалистической державой.

Неизмеримо возросший технико-экономический потенциал страны социализма в сочетании с непобедимой морально-политической силой советского народа дали возможность не только устоять перед вероломным нападением гитлеровской Германии, имевшей в своём распоряжении технику и экономику всей оккупированной Европы, но и разгромить фашистскую Германию и империалистическую Японию, освободить народы Европы от фашистского ига. Можно смело сказать, что только Советское государство, сильное сознательностью масс и морально-политическим единством народа, только советские патриоты, руководимые партией Ленина — Сталина, могли выдержать неслыханно тяжёлые испытания в первый период войны и добиться полной победы над злейшим врагом человечества — немецким фашизмом.

Всемирно-историческая победа Советского Союза над фашистской Германией и империалистической Японией дала возможность народам ряда стран Европы и Азии взять свою судьбу в свои собственные руки, облегчила победу строя народной демократии в ряде стран Центральной и Юго-Восточной Европы, облегчила победу великой народной революции в Китае. Коренным образом изменилась вся международная обстановка. Образовался могучий лагерь мира, социализма и демократии. Изменилось соотношение сил между капиталистической и социалистической системами. Двинулось вперёд дело обновления мира на основе демократии и социализма.

Советский народ и всё передовое человечество всегда будут благодарны и признательны великому вдохновителю и организатору всех наших побед товарищу Сталину, политический, организаторский и стратегический гений которого спас будущее человечества! (*Продолжительные, бурные аплодисменты*).

Во всей своей деятельности по революционному преобразованию общества марксистская партия нового типа руководствуется научно-познанными законами развития общества, великой наукой марксизма-ленинизма. В этом громадное преимущество нашей партии и братских коммунистических и рабочих партий перед всеми буржуазными и мелкобуржуазными, соглашательскими партиями.

«Только наша партия знает, куда вести дело, и ведёт его вперёд с успехом,— указывает товарищ Сталин.— Чему обязана наша партия этим своим преимуществом? Тому, что она является партией марксистской, партией ленинской. Она обязана тому, что руководствуется в своей работе учением Маркса, Энгельса, Ленина. Не может быть сомнения, что пока мы остаёмся верными этому учению, пока мы владеем этим компасом,— будем иметь успехи в своей работе»,— учит товарищ Сталин (*И. В. Сталин*, Соч., т. 13, стр. 377).

Весь ход истории подтвердил и подтверждает слова Ленина о том, что большевизм указал верный путь к спасению от ужасов войны и империализма. Великим историческим опытом и примером партии Ленина — Сталина руководствуются братские коммунистические партии, осуществляющие дело обновления мира на основе социализма.

II. Партия Ленина — Сталина ведёт советский народ к коммунизму

Мы живём в великую сталинскую эпоху завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму.

«От капитализма,— писал Ленин в своей статье «Задачи пролетариата в нашей революции»,— человечество может перейти непосредственно только к социализму, т. е. общему владению средствами производства и распределению продуктов по мере работы каждого. Наша партия смотрит дальше: социализм неизбежно должен постепенно перерасти в коммунизм, на знамени которого стоит: «каждый по способностям, каждому по потребностям»» (*В. И. Ленин*, Соч., т. 24, стр. 62).

Ленин указывал, что для перехода к коммунизму нужно перевести всё хозяйство страны на самую передовую техническую базу.

«Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны», — неоднократно указывал Ленин.

Ленин говорил, что «коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих» (*В. И. Ленин*, Соч., т. 29, стр. 394).

Ленин указывал, что для постепенного перехода к коммунизму необходимы следующие основные условия:

а) достижение высшей производительности труда на базе новой, высшей техники и в промышленности и в сельском хозяйстве, на базе непрерывного роста производительных сил;

б) воспитание коммунистического сознания. Воспитание нового человека, для которого труд превратился бы в «первую жизненную потребность».

Товарищ Сталин развил дальше ленинскую теорию о возможности построения социализма в одной стране, пришёл к гениальному теоретическому выводу о возможности построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Этот вывод дал партии и советскому народу великую перспективу борьбы за победу коммунизма.

Весь советский народ с огромным творческим подъёмом сооружает великие сталинские стройки коммунизма, мощные гидроэлектростанции, гигантские оросительные каналы. Великие стройки коммунизма в сочетании с успешно выполняемым планом преобразования природы являются одним из важнейших звеньев в создании материально-технической базы коммунизма. Откроются новые источники умножения общественного богатства, жизненных благ, изобилия продуктов питания, одежды в нашей стране. Резко уменьшится зависимость сельского хозяйства от капризов природы, строители коммунизма всё больше будут подчинять себе природу. Исполняется известное предсказание Энгельса о том, что люди, ставшие господами своего общественного бытия, «становятся вследствие этого господами природы».

В эпоху строительства коммунизма всё больше возрастает вооружённость промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства новой, высшей техникой, дающей возможность механизировать трудоёмкие процессы производства, облегчить труд и обеспечить непрерывный рост производительности труда.

При буржуазном строе применение машин ограничено корыстными соображениями капиталиста, применяющего машину только тогда, когда это сулит увеличение прибыли. При социализме, особенно в эпоху постепенного перерастания социализма в коммунизм, всё больше возрастает роль машин и новой техники. Сбывается предсказание Маркса о том, что «в коммунистическом обществе машины нашли бы совершенно иную арену, чем в буржуазном обществе» («Капитал», т. I, стр. 399, изд. 1951 г.).

Уменье владеть сложнейшими механизмами и передовыми методами работы, борьба за высокую культуру производства, уменье применять в производстве науку и технические знания, творческая инициатива, забота об ускорении темпов производства при высоком качестве продукции, борьба за экономию сырья, электроэнергии, топлива, материалов — вот характерные черты социалистического соревнования на современном этапе. Строители коммунизма помнят и выполняют один из важных заветов Ленина, указанный товарищем Сталиным,— никогда не отказываться от малого в работе, «ибо из малого строится великое». Сэкономленные минуты и секунды, сэкономленные граммы и килограммы сырья и материалов, помножаясь на огромные масштабы наших предприятий и нашей страны, вырастают в крупные величины, в сотни тысяч и миллионы.

Коммунистическое воспитание трудящихся — важнейшая задача в борьбе за построение коммунистического общества. Добросовестная работа каждого советского человека по своим способностям является одним из самых важных условий для постепенного перехода к коммунистическому обществу, когда для каждого члена общества труд сделается первой жизненной потребностью, когда на основе выросшей сознательности и полного изобилия жизненных благ можно будет постепенно перейти к распределению по потребности.

Непременное условие успешного продвижения советского народа к коммунизму — дальнейшее развитие и укрепление общественной социалистической собственности, борьба с пережитками капитализма. Коммунистическая партия и Советское государство воспитывают у советских людей бережливое отношение к общественной социалистической собственности, неустанно борются с бесхозяйственностью, расточительностью, небрежным и преступным отношением к общественной собственности, с различными антигосударственными тенденциями.

Советский народ под руководством партии Ленина — Сталина успешно строит коммунистическое общество. Важным шагом на пути создания материально-технической базы коммунизма явилось досрочное выполнение плана первой послевоенной пятилетки, имеющее громадное международное значение.

Достижения народов Советского Союза, успешно выполнивших план послевоенной пятилетки, одержавших в 1951 году ряд новых выдающихся побед на фронте строительства коммунизма, не только увеличили мощь сил мира и демократии во всём мире, но и открыли перед народами всех стран перспективы светлого будущего.

Мы можем теперь сказать, что коммунизм уже не есть вопрос отдалённого будущего, что он растёт и будет расти из великого творческого труда советских людей, из новых успехов нашей науки и техники, из непрерывного роста производительности труда и повышения материально-культурного уровня жизни советских людей.

Если уже социалистическая система доказала своё неоспоримое превосходство перед капиталистической системой, то тем более наглядно и очевидно будет превосходство перед капиталистическим строем вырастающего постепенно из социализма коммунистического общества.

III. Социализм и демократия непобедимы

Когда рождалась и укреплялась молодая Советская республика, в январе 1918 года, на третьем Всероссийском съезде Советов Ленин говорил, что начавшееся движение народов к социализму, движение, в авангарде которого идёт русский рабочий класс,— непобедимо.

«Наша социалистическая республика Советов,— указывал Ленин,— будет стоять прочно, как факел международного социализма и как пример перед всеми трудящимися массами. Там — драка, война, кровопролитие, жертвы миллионов людей, эксплуатация капитала, здесь — настоящая политика мира и социалистическая республика Советов» (*В. И. Ленин,* Соч., т. 26, стр. 429).

Никогда ещё не был так очевиден великий контраст, противоположность двух миров — мира умирающего и загнивающего капитализма, толкающего человечество в пропасть новых истребительных войн, и мира социализма, показавшего свою непреоборимую жизненную силу, ведущего последовательную ленинско-сталинскую политику мира, являющегося единственной надеждой человечества.

В лагере капитализма — бешеная гонка вооружений, безумная растрата производительных сил, людоедские призывы к новой войне, проповедь звериного «закона джунглей», империалистической «политики силы», проповедь разбоя, смерти и уничтожения. В лагере капитализма — неслыханное усиление капиталистической эксплуатации, национального гнёта, разжигание расовой и национальной вражды, возрождение фашизма, непрерывное ухудшение положения трудящихся в связи с политикой гонки вооружений, ростом цен и инфляцией.

Даже в буржуазной американской печати начинают раздаваться голоса, осуждающие безумную, бессовестную и бесчеловечную систему превращения войны в «бизнес», в выгодное предприятие, в средство бешеной наживы и искусственного поддержания загнивающей капиталистической экономики.

На днях в провинциальной американской газете «Ньюс» было напечатано письмо отставного генерала американской армии Холдриджа, который разоблачил лживую пропаганду американской печати и заявил: «Война — это бизнес Америки. «Концерн убийств» стал нашим главным предприятием, в которое мы вкладываем 100 миллиардов долларов ежегодно. Если бы мы внезапно лишились этого источника прибылей, наша экономика рухнула бы за один день».

Такие признания начинают появляться в американской печати.

В лагере социализма и демократии — настоящая политика мира и борьба за мир, отсутствие людей и групп, заинтересованных в войне, бурный рост производительных сил, политика равноправия и дружбы народов, великие стройки, преобразующие природу, пафос мирного, созидательного, творческого труда. В лагере социализма — непрерывное улучшение материального и культурного уровня жизни трудящихся, непрерывное движение вперёд на основе братской взаимопомощи всех стран и народов, входящих в лагерь социализма и демократии. Великие преимущества социалистического пути развития подтверждаются теперь не только историческим опытом Советского Союза, но и опытом стран народной демократии.

Ленин говорил в 1922 году о том, что капиталистические правительства оценивали империалистическую войну «с точки зрения того, что лежит у них под носом», не понимая того, к каким последствиям приводят противоречия и бедствия войны.

«Мы, коммунисты,— указывал Ленин,— говорили, что мы войну оцениваем глубже и правильнее, что противоречия и бедствия ее действуют

неизмеримо шире, чем предполагают капиталистические государства. И, глядя со стороны на буржуазные страны-победительницы, мы говорили: помянут они наши предсказания и нашу оценку войны и ее последствий еще не раз» (*В. И. Ленин,* Соч., т. 33, стр. 188—189).

В 1926 году, когда международная буржуазия начинала уже подготовлять вторую мировую войну, товарищ Сталин предсказывал и предупреждал, что вторая попытка передела мира «обойдётся мировому капитализму много дороже, чем первая» (*И. В. Сталин,* Соч., т. 9, стр. 108).

История подтвердила гениальное предвидение товарища Сталина. Если в результате первой мировой войны и Великой Октябрьской социалистической революции от системы капитализма отпало около 140 миллионов человек, одна шестая часть земного шара, развернулся общий кризис капитализма, то в результате второй мировой войны и победы социализма над фашизмом от капиталистической системы отпало уже более 800 миллионов человек, образовался великий лагерь мира, социализма и демократии.

Возникло невиданное ещё в истории могучее, охватывающее все народы и страны, организованное движение сторонников мира, которое мешает империалистам опутать ложью народы и втянуть их в войну.

«Мир будет сохранён и упрочен,— учит товарищ Сталин,— если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца».

Мудрые слова товарища Сталина вдохновили народы на ещё более активную борьбу за сохранение мира. 600 миллионов подписей под Обращением о заключении Пакта Мира между пятью великими державами выражают единодушную волю народов к миру и являются серьёзным предупреждением поджигателям войны.

Общий кризис капитализма в результате второй мировой войны вступил в новый этап и несомненно будет всё больше обостряться и углубляться. Растут противоречия в лагере империалистов. С особой силой обострился в нынешний период кризис всей колониальной системы империализма. К активной политической жизни и борьбе поднялись и поднимаются сотни миллионов народов Азии, которые составляют большинство населения земли.

Пробуждение народов Азии свидетельствует о торжестве творческого марксизма, торжестве ленинско-сталинской теории социалистической революции. «Социалистическая революция,— учил Ленин,— не будет только и главным образом борьбой революционных пролетариев в каждой стране против своей буржуазии,— нет, она будет борьбой всех угнетенных империализмом колоний и стран, всех зависимых стран против международного империализма» (*В. И. Ленин,* Соч., т. 30, стр. 138).

В странах Азии развёртывается гигантская антифеодальная и антиимпериалистическая революция, которая опрокидывает планы и расчёты американо-английских империалистических заправил.

Даже некоторые представители американских правящих кругов вынуждены признать со скрежетом зубовным, что современный империализм не может вновь загнать под ярмо империалистической эксплуатации пробудившиеся народы Азии, что никакая сила не может уже остановить эти народы.

«Кто сеет ветер, пожнёт бурю». В течение столетий колониальные капиталистические державы сеяли недовольство народов Азии своей грабительской, угнетательской политикой. Теперь они пожинают бури и грозы. Английский журналист Р. Пейн недавно выпустил в Нью-Йорке книгу «Красная гроза над Азией». В этой книге он признаёт крах колониальной политики империалистических держав, в первую очередь США, признаётся, что подавить могучее национально-освободительное движе-

ние народов Азии силой уже невозможно. «Мы должны осознать всю глубину изменений, происшедших в Азии за истекшие пять лет; кажется, будто промчались целые столетия революционных бурь...» — заявляет Пейн. «В данное время,— делает невесёлый вывод этот буржуазный журналист,— бессмысленно питать надежду, что поток удастся запрудить или что армии сумеют повернуть его вспять».

Ленин говорил о невиданном ускорении темпов всемирно-исторического развития в связи с тем, что активное участие в историческом процессе начинают принимать сотни миллионов ранее отсталых и угнетённых народов, составляющих гигантское большинство населения земли. Ленин говорил на этом основании, что «окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена» (Соч., т. 33, стр. 458).

Международный империализм может ещё принести громадные бедствия и страдания народам, но повернуть вспять колесо истории он уже не может.

Если американо-английские империалисты осмелятся развязать третью мировую войну, то она обойдётся мировому капитализму ещё дороже, чем две предыдущие мировые войны, она может лишь ускорить гибель мирового капитализма.

* * *

Советский народ уверенно строит коммунистическое общество потому, что его творческая, кипучая деятельность освещена ярким светом бессмертного учения ленинизма. Великие идеи Ленина — Сталина вдохновляют советских людей на героические трудовые подвиги, воодушевляют и зовут их к борьбе и к новым победам, укрепляют уверенность в окончательном торжестве коммунизма.

Гениальные творения В. И. Ленина и И. В. Сталина получают всё большее распространение в нашей стране и во всём мире. На них учатся жить, работать и побеждать сотни миллионов людей.

Товарищ Сталин на XIV съезде партии говорил: «Кадры наши, и молодые и старые, растут в идейном отношении. Это наше счастье, что нам удалось выпустить несколько изданий сочинений Ленина... Этот факт является одной из основных гарантий того, что с пути ленинизма наша партия не сойдёт» (*И. В. Сталин,* Соч., т. 7, стр. 342).

По постановлению и под руководством Центрального Комитета нашей партии в начале прошлого года было завершено четвёртое издание Сочинений В. И. Ленина. Это издание, состоящее из 35 томов и вышедшее полумиллионным тиражом на русском языке, переводится на языки народов нашей страны и является неоценимым источником идейного воспитания и политической закалки наших кадров, неисчерпаемой сокровищницей всепобеждающих идей ленинизма.

Одновременно большими тиражами на русском и на языках других народов нашей страны выходят труды И. В. Сталина — знаменосца мира и счастья народов, гениального продолжателя дела В. И. Ленина. Общий тираж произведений Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, изданных в нашей стране за годы Советской власти, составляет 889 миллионов экземпляров.

Идеи ленинизма являются основой воспитания советских людей в духе коммунизма, безграничной любви к своей Родине, к партии Ленина — Сталина, ведущей наш народ к торжеству коммунизма.

Широкое распространение получили Сочинения В. И. Ленина и И. В. Сталина в странах народной демократии Европы и в Китайской Народной Республике. Произведения В. И. Ленина и И. В. Сталина издают прогрессивные издательства во всех странах. Они изданы на

117 языках мира. Великие идеи Ленина и Сталина доходят до трудящихся самых отдалённых уголков земного шара. Никакие преграды и запреты не могут помешать победному шествию передовых идей современности, идей ленинизма по всему миру.

Да здравствует ленинизм — всепобеждающее знамя освобождения человечества!

Да здравствует великая партия Ленина — Сталина — «ум, честь и совесть нашей эпохи»!

Да здравствует непобедимый советский народ!

Под знаменем Ленина, под водительством Сталина — вперёд, к новым победам коммунизма! (*Бурные, долго не смолкающие аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают. Раздаются возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин!», «Великому Сталину — слава!», «Товарищу Сталину — ура!», «Любимому вождю и учителю товарищу Сталину — ура!». Собравшиеся поют партийный гимн «Интернационал». Снова раздаются бурные аплодисменты и возгласы в честь великого продолжателя дела Ленина — товарища И. В. Сталина*).

Ленин и Сталин о социалистическом соревновании и воспитании коммунистической дисциплины труда

Г. Евстафьев

Советский народ, руководимый коммунистической партией, проявляет невиданную творческую инициативу во всех областях государственного, экономического и культурного строительства. Осуществляя гениальные предначертания Ленина, наш народ под руководством партии, под водительством товарища Сталина построил социализм и успешно решает задачи постепенного перехода от социализма к коммунизму.

В великой исторической борьбе за полную победу коммунизма растёт трудовая активность и творческая инициатива советских людей. Активность масс находит своё яркое выражение в социалистическом соревновании, которое охватило широчайшие слои тружеников города и деревни, стало подлинно всенародным.

Социалистическое соревнование — выражение новых производственных отношений, отношений товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников, отношений, утвердившихся в нашей стране в результате Великой Октябрьской революции и победы социализма. Социалистическое соревнование является объективной необходимостью социалистического способа производства, закономерностью и движущей силой экономического развития советского общества. Социалистическое соревнование производит коренной переворот во взглядах людей на труд, служит методом воспитания людей в духе коммунистического отношения к труду, создания новой, коммунистической дисциплины труда.

* * *

Ленин и Сталин открыли социалистическое соревнование как метод строительства нового, коммунистического общества, основанный на максимальной активности и творческой инициативе широчайших народных масс. В 1918 году Ленин указывал, что при советской власти и тех экономических свойствах, которые характеризуют нашу страну с её необъятными пространствами и гигантским разнообразием условий, организация соревнования на социалистических началах должна представлять собой одну из наиболее важных и наиболее благодарных задач реорганизации общества. Социалистическое соревнование, говорил товарищ Сталин, есть тот рычаг, при помощи которого рабочий класс призван перевернуть всю хозяйственную и культурную жизнь страны на базе социализма.

Ленин уже в первый период существования советской власти увидел в социалистическом соревновании важнейшее средство массового вовлечения трудящихся в дело создания «новой общественной связи, новой трудовой дисциплины, новой организации труда, соединяющей последнее слово науки и капиталистической техники с массовым объединением сознательных работников, творящих крупное социалистическое производство» (*В. И. Ленин*. Соч., т. 29, стр. 390).

Создание нового способа производства и подъём производительности труда на основе высшей организации труда Ленин и Сталин рассматривают как основное условие победы социалистического общественно-

го строя. В работе «Очередные задачи Советской власти», намечая план приступа к социалистическому строительству, Ленин писал:

«Во всякой социалистической революции, после того как решена задача завоевания власти пролетариатом и по мере того как решается в главном и основном задача: экспроприировать экспроприаторов и подавить их сопротивление, выдвигается необходимо на первый план коренная задача создания высшего, чем капитализм, общественного уклада, именно: повышение производительности труда, а в связи с этим (и для этого) его высшая организация» (Соч., т. 27, стр. 227).

Наряду с созданием крупной индустрии и развитием её материальной основы: подъёмом производства топлива, железа, машиностроения и химической промышленности — важнейшим условием повышения производительности труда Ленин считал образовательный и культурный подъём масс, а также укрепление дисциплины и улучшение организации труда.

Особое значение в борьбе за повышение производительности всего общественного труда Ленин придавал социалистической организации соревнования. Задачу организации социалистического соревнования в стране Ленин поставил как одну из важнейших государственных задач.

Великая Октябрьская социалистическая революция освободила трудящихся нашей страны от пут эксплуататорского строя и вывела их на дорогу самостоятельного творчества новой жизни. Порождённый Октябрьской социалистической революцией советский строй поднял трудящегося человека на невиданную высоту и открыл безграничные просторы для роста его сил и способностей. Октябрьская революция в нашей стране ликвидировала частную собственность капиталистов и помещиков на средства производства: фабрики, заводы, железные дороги, землю, лесные богатства, недра и т. п.,— превратила орудия и средства производства в общественную социалистическую собственность. Это коренным образом изменило характер общественного производства и содержание самого процесса труда, а также положение и место трудящегося человека. Впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров, указывал Ленин, появилась возможность работы на себя, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры. Произошла величайшая в истории смена труда подневольного трудом на себя, на свой класс, на общество. В этом основа развития творческой инициативы трудящихся, источник социалистического соревнования народных масс.

В условиях капитализма трудящиеся низводятся до положения наёмных рабов. Частная собственность на средства производства разъединяет людей, вносит в их отношения элементы антагонизма, конкуренции и вражды. Она создаёт, как говорил Ленин, атмосферу «грызни, недоверия, вражды, раздробленности, взаимоподсиживания». В условиях капитализма труд становится проклятием, тяжёлым бременем, ярмом для трудящихся.

Капиталистическая кооперация труда как форма организации производства представляет собою, по выражению Маркса, «употребляемый капиталом способ выгоднее эксплуатировать этот процесс посредством повышения его производительной силы» («Капитал», т. 1, 1949, стр. 341). Капиталистическая кооперация труда — чуждая непосредственным производителям, навязанная им форма организации труда. В соответствии с этим и связь людей, организация их деятельности внутри капиталистического предприятия являются также навязанными и чуждыми им, основанными на дисциплине голода.

При капитализме соревнование выступает в форме конкуренции, которая, как указывал Ленин, «означает неслыханно зверское подавление предприимчивости, энергии, смелого почина *массы* населения, гигантского большинства его, девяносто девяти сотых трудящихся...» (Соч., т. 26, стр. 367). Капиталистическая конкуренция — выражение волчьего закона

капиталистического производства: поражение и смерть одних, победа и господство других.

Только с уничтожением капитализма и присущей ему конкуренции открывается возможность организовать соревнование, как говорил Ленин, в его не зверских, а в человеческих формах. Только социалистический способ производства, при котором нет эксплуатации, где отношения людей выступают как отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи, порождает действительно массовое соревнование.

Уже в коммунистических субботниках Ленин обнаружил огромную силу свободного, социалистического труда, которая только ещё начала проявляться, но которая в недалёком будущем должна была развернуться в широких масштабах. Оценивая значение коммунистических субботников, Ленин писал: «Видимо, это только еще начало, но это начало необыкновенно большой важности. Это — начало переворота, более трудного, более существенного, более коренного, более решающего, чем свержение буржуазии, ибо это — победа над собственной косностью, распущенностью, мелкобуржуазным эгоизмом, над этими привычками, которые проклятый капитализм оставил в наследство рабочему и крестьянину».

Ленин указывал, что когда победа над этими старыми привычками — над косностью, эгоизмом и распущенностью — будет закреплена, тогда «новая общественная дисциплина, социалистическая дисциплина будет создана, тогда и только тогда возврат назад, к капитализму, станет невозможным, коммунизм сделается действительно непобедимым» (Соч., т. 29, стр. 379—380).

Глубоко веря в великую и всепобеждающую силу свободного творческого труда, которая впервые проявилась в коммунистических субботниках, Ленин призывал годы и десятилетия работать над применением субботников, их развитием, распространением, улучшением, внедрением в нравы. Указание Ленина выполняется с честью.

Великая партия Ленина — Сталина подняла социалистическое соревнование от простейших форм на высшую ступень, превратила его в движение миллионов, в могущественную силу всенародной борьбы за полную победу коммунизма.

Основным принципом социалистического соревнования является товарищеская помощь отставшим со стороны передовых с тем, чтобы добиться общего подъёма. Этот основной принцип соревнования коренным образом отличается от принципа конкуренции. Товарищ Сталин писал:

«Конкуренция говорит: *добивай отставших*, чтобы утвердить своё господство.

Социалистическое соревнование говорит: одни работают плохо, другие хорошо, третьи лучше,— *догоняй лучших* и добейся *общего подъёма.*

Этим, собственно, и объясняется тот небывалый производственный энтузиазм, который охватил миллионные массы трудящихся в результате социалистического соревнования. Нечего и говорить, что конкуренция никогда не может вызвать чего-либо похожего на подобный энтузиазм масс» (Соч., т. 12, стр. 110—111).

В нашей стране впервые в истории человечества создан новый, социалистический способ общественного производства, осуществляющий, как указывал Ленин, «новую, более высокую, общественную связь, общественную дисциплину: дисциплину сознательных и объединенных работников, не знающих над собой никакого ига и никакой власти, кроме власти их собственного объединения...» (Соч., т. 29, стр. 390).

Социалистическое производство — планомерно организованное в общегосударственном масштабе общественное производство с точно нормируемыми и рациональными приёмами работы. И связь между людьми, устанавливающаяся в процессе социалистического производства, не является внешней по отношению к рабочему; это связь внутренняя, она вы-

текает из того, что средства производства не противостоят рабочему как чуждая сила, а составляют общественную собственность. Организованность и планомерность труда на социалистическом предприятии выступают как закон производства, в котором выражена воля самих трудящихся. Этим в значительной степени и определяются гигантские успехи нашего экономического развития. Говоря о сущности наших производственных планов и об их реальности, товарищ Сталин указывал, что «производственный план есть живая и практическая деятельность миллионов людей. Реальность нашего производственного плана — это миллионы трудящихся, творящие новую жизнь. Реальность нашей программы — это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнить план» (Соч., т. 13, стр. 80).

Таким образом, социалистический способ производства опирается на свободный от эксплуатации творческий труд, на широкую самодеятельность, изобретательность и инициативу трудящихся масс. Он обусловливает заинтересованность непосредственных производителей в повышении производительности труда, в улучшении создаваемого ими продукта, в подъёме квалификации. От квалификации труда каждого работника в социалистическом обществе во многом зависят качество и производительность всего общественного труда.

Характеризуя природу труда в СССР, его общественное значение, товарищ Сталин говорил:

«Люди работают у нас не на эксплоататоров, не для обогащения тунеядцев, а на себя, на свой класс, на свое, советское общество, где у власти стоят лучшие люди рабочего класса. Поэтому-то труд имеет у нас общественное значение...» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 499).

Социалистическое соревнование, новое, социалистическое отношение к труду товарищ Сталин рассматривает как могучую движущую силу экономического развития советского общества. Сознание того, что рабочий работает не на капиталиста, а на своё собственное государство, на свой собственный класс, указывает товарищ Сталин, является громадной двигательной силой в деле развития и совершенствования нашей промышленности.

С победой социализма социалистическое соревнование становится подлинно массовым, всенародным движением за высшие формы организации труда и производства, за подъём производительности всего общественного труда и укрепление экономического могущества страны.

«Социализм,— писал Ленин,— не только не угашает соревнования, а напротив, впервые создает возможность применить его действительно *широко,* действительно в *массовом* размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты...» (Соч., т. 26, стр. 367).

Замечательной чертой всенародного социалистического соревнования являются коллективные письма трудящихся товарищу Сталину, в которых работники промышленности, транспорта и сельского хозяйства областей, краёв и республик берут на себя перед нашим великим вождём и учителем, перед лицом всей страны социалистические обязательства и сообщают о результатах выполнения этих обязательств. Письма и рапорты трудящихся товарищу Сталину демонстрируют несокрушимую сплочённость и дружбу народов СССР, силу морально-политического единства советского общества, высокую сознательность и патриотизм советских людей — строителей коммунизма.

* * *

Социализм устранил величайшую несправедливость эксплуататорского строя, при котором труд является обязанностью одной части общества, а другая часть общества — эксплуататорское меньшинство — живёт в

праздности. Социализм провозгласил труд как первейшую обязанность и дело чести каждого способного к труду гражданина, реально обеспечив всем право на труд, то есть право на получение гарантированной работы. Это законодательно закреплено в нашей стране Сталинской Конституцией — конституцией победившего социализма. Статья 12-я Конституции гласит: «Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: «кто не работает, тот не ест».

Принцип социализма «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду» исключает эксплуатацию человека человеком, закрепляет право на труд и устанавливает обязательность труда для всех граждан.

Пользуясь правом на труд, каждый гражданин СССР получает возможность всесторонне применить свои способности в целях создания материальных благ, идущих на удовлетворение растущих потребностей всего народа, всего советского общества, а следовательно, и в целях улучшения своего личного благосостояния.

Проблема привлечения людей к труду, о которой Ленин говорил как о важнейшей и труднейшей проблеме строительства социализма, успешно решена в нашей стране на основе победы социалистической системы хозяйства и неуклонного роста производительных сил. Причём эта проблема решена таким образом, что обеспечивается правильное, гармоническое сочетание общественных и личных интересов.

Социализм открывает для каждого человека возможность непрерывно развивать все свои способности, трудиться на благо народа, государства. Товарищ Сталин указывал, что в нашей стране нет непримиримого контраста между индивидуумом и коллективом, между интересами личными и интересами коллектива, ибо «социализм не отрицает, а совмещает индивидуальные интересы с интересами коллектива. Социализм не может отвлекаться от индивидуальных интересов. Дать наиболее полное удовлетворение этим личным интересам может только социалистическое общество. Более того,— социалистическое общество представляет единственно прочную гарантию охраны интересов личности» («Вопросы ленинизма», изд. 10, стр. 602).

Социалистический способ привлечения людей к труду согласно принципу «кто не работает, тот не ест» свидетельствует о том, что труд является экономической необходимостью, первым и основным жизненным условием для всего нашего общества и каждого отдельного его члена. Только при социализме возможна истинная оценка человеческого труда. Отсюда то огромное общественное значение, которое придаётся личному труду каждого гражданина в социалистическом обществе, отсюда та решающая роль, которую играют личный труд и личные способности в определении положения каждого гражданина в социалистическом обществе. В советском обществе трудящийся человек выдвинут на первое место во всей общественной жизни, поднято на невиданную высоту личное достоинство трудящихся. «Не имущественное положение, — говорит товарищ Сталин, — не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 517).

Подчёркивая огромное значение труда в социалистическом обществе, товарищ Сталин на Первом съезде колхозников-ударников в 1933 году указывал: «Иногда говорят: ежели социализм,— зачем ещё трудиться? Трудились раньше, трудимся теперь, — не пора ли перестать трудиться? Такие речи в корне неправильны, товарищи. Это философия лодырей, а не честных тружеников. Социализм вовсе не отрицает труд. Наоборот, социализм строится на труде. Социализм и труд неотделимы друг от друга.

Ленин, наш великий учитель, говорил: «Кто не трудится, тот не ест». Что это значит, против кого направлены слова Ленина? Против эксплуататоров, против тех, которые сами не трудятся, а заставляют трудиться

других и обогащаются за счёт других. А ещё против кого? Против тех, которые сами лодырничают и хотят за счёт других поживиться. Социализм требует не лодырничанья, а того, чтобы все люди трудились честно, трудились не на других, не на богатеев и эксплуататоров, а на себя, на общество» (Соч., т. 13, стр. 249).

Принцип «кто не работает, тот не ест» Ленин рассматривал как первое, основное и коренное начало социализма, источник силы и залог окончательной победы нового общественного строя.

Растущее вширь и вглубь социалистическое соревнование является, таким образом, законом социалистической общественной организации труда, закреплённой в основном, руководящем принципе социализма: «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду». В социалистическом соревновании наиболее полно и последовательно раскрывается действенная сила этого принципа, его значение для привлечения людей к труду, его роль в установлении правильного сочетания общественных и личных стимулов труда. В соревновании проявляется высокий уровень сознательности трудящихся, подкрепляемый материальными стимулами.

Последовательное осуществление основного принципа социализма требует соблюдения твёрдой трудовой дисциплины и строжайшего контроля со стороны общества, государства над мерой труда и мерой потребления.

Утверждение и развитие социалистического способа производства, социалистических производственных отношений требуют напряжённой работы по внедрению новой, коммунистической дисциплины труда.

Ленин и Сталин не раз указывали, что, свергнув власть помещиков и капиталистов, трудящиеся не сразу освобождаются от следов прошлого, от таких старых привычек, как труд враздробь, недоверие к общественному хозяйству. Новая дисциплина, говорил Ленин, «не с неба сваливается и не из добреньких пожеланий рождается». «Коммунистическая организация общественного труда, к которой первым шагом является социализм, держится и чем дальше, тем больше будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся...», — писал Ленин (Соч., т. 29, стр. 387). Чтобы построить и укрепить новую дисциплину труда, распространить её на всех трудящихся, необходимо систематически воспитывать массы в духе коммунистического отношения к труду, постоянно поднимать их трудовую активность, поддерживать и внедрять в жизнь новые, прогрессивные приёмы и методы труда, возникающие и развивающиеся на основе социалистического соревнования.

Социалистическое соревнование имеет громадное воспитательное значение, оно является могучим средством преодоления старых привычек и обычаев и производит коренной переворот во взглядах людей на труд.

«Самое замечательное в соревновании,— говорил товарищ Сталин,— состоит в том, что оно производит коренной переворот во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из зазорного и тяжёлого бремени, каким он считался раньше, в дело *чести*, в дело *славы*, в дело *доблести* и *геройства*. Ничего подобного нет и не может быть в капиталистических странах» (Соч., т. 12, стр. 315).

* * *

Коммунистическая партия и Советское государство, направляя развитие социалистического производства, опираются на творческую инициативу масс, повседневно рождающую новые формы и методы организации труда, новые, более эффективные приёмы работы.

Социалистическое соревнование и стахановское движение охватывают теперь все стороны развития социалистического производства —

совершенствование его техники и технологии, улучшение его организации и экономики. Развитие социалистического соревнования и стахановского движения связано с повышением культурно-технического уровня и социалистической сознательности трудящихся масс, с общим ростом культуры и техники социалистического производства.

Могущественным организующим фактором в развитии социалистического соревнования выступают наши государственные планы, в которых воплощена политика большевистской партии — жизненная основа советского строя.

В послевоенный период социалистическое соревнование обогатилось многочисленными новыми формами. В процессе соревнования возникли и развиваются новые, более совершенные методы стахановского труда. Широко развернулось движение за отличное качество продукции и комплексную экономию сырья и материалов, за скоростные методы обработки металла, скоростные плавки чугуна и стали, за высокопроизводительное использование оборудования, всех машин и механизмов. Стахановское движение поднялось на более высокую ступень. По-стахановски работают теперь не только отдельные рабочие, но и целые коллективы: бригады, участки, цехи и предприятия. Развернулось творческое содружество работников науки и производства. Весьма важное народнохозяйственное значение имеет развёртывающееся сейчас в промышленности соревнование за снижение себестоимости и повышение качества каждой производственной операции, за сокращение её трудоёмкости и повышение производительности труда. Инициаторами этих новых форм соревнования выступили новаторы производства: Н. Российский и М. Круглов, П. Быков, А. Чутких, М. Рожнева и Л. Кононенко, Л. Корабельникова и Ф. Кузнецов, М. Левченко и Г. Муханов, А. Жандарова и О. Агафонова и другие.

Патриотическая инициатива передовиков социалистического соревнования направляется на повышение производительности труда, на глубокое освоение и широкое распространение стахановских методов комплексной экономии в народном хозяйстве, на снижение себестоимости продукции и повышение её качества.

Движение за подъём производительности труда и распространение стахановских методов экономии в народном хозяйстве, за выявление и использование всех внутренних резервов производства является ярчайшим показателем того чрезвычайно важного факта, что коммунистические методы труда практически осваиваются широкими массами трудящихся.

В. И. Ленин ещё в 1919 году в брошюре «Великий почин» писал: «Коммунизм начинается там, где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжелый труд, забота *рядовых рабочих* об увеличении производительности труда, об охране *каждого пуда хлеба, угля, железа* и других продуктов, достающихся не работающим лично и не их «ближним», а «дальним», т. е. всему обществу в целом, десяткам и сотням миллионов людей...» (Соч., т. 29, стр. 394). Это гениальное ленинское положение теперь воплощается в повседневной работе советских людей и свидетельствует об их возросшей сознательности.

Но было бы неправильно думать, что все задачи воспитания коммунистического отношения к труду уже разрешены. «Сознание людей в его развитии,— указывал товарищ Сталин,— отстает от их экономического положения. Поэтому пережитки буржуазных взглядов в головах людей остаются и будут еще оставаться, хотя капитализм в экономике уже ликвидирован. При этом нужно учесть, что капиталистическое окружение, против которого надо держать порох сухим, старается оживлять и поддерживать эти пережитки» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 307).

Партия Ленина — Сталина ведёт решительную борьбу против всяких проявлений буржуазной идеологии, против пережитков капитализма в сознании людей. Она развивает и культивирует советский патриотизм, воспи-

тывает массы в духе беспредельной преданности нашей социалистической Родине, делу коммунизма.

Высокое сознание долга перед социалистическим государством, творческое отношение к труду — важнейшая черта советских людей. Подавляющее большинство трудящихся нашей страны работает честно, самоотверженным трудом укрепляет могущество социалистической Родины. Однако ещё имеются отсталые люди, которые пытаются увильнуть от работы, нарушают трудовую дисциплину. В колхозах некоторые колхозники не вырабатывают установленного минимума трудодней. На фабриках и заводах, в учреждениях встречаются факты прогулов и опозданий, невыполнения заданий. Это, естественно, вызывает недовольство честных тружеников. Характерно в этом отношении, например, письмо сталевара завода имени Петровского А. Петранцова, опубликованное в газете «Труд». «Вся моя многолетняя жизнь связана с заводом,— пишет тов. Петранцов. — Завод — это второй мой дом. И так смотрит на свой родной завод подавляющее большинство наших рабочих и работниц.

К сожалению, есть еще у нас и такие люди — их немного, они составляют исключение,— которым ничего не стоит опоздать на работу, слоняться по цеху в рабочее время и даже совершить прогул.

Вот не так давно подручный сталевара Дмитрий Скорик без уважительных причин не явился на работу. Этим он подвел всю бригаду; несмотря на все наши старания, в тот день мы не смогли выдать плавку по графику.

Почему так происходит? А вот почему. Раньше о любом опоздании, о любом нарушении трудовой дисциплины знал весь завод, этот факт обсуждали на групповом или цеховом собрании, а то и на заседании завкома. Выйдет оттуда нарушитель дисциплины, как ошпаренный, и дает себе зарок никогда больше не подводить товарищей. А сейчас? На прогульщиков, нарушителей трудовой дисциплины у нас словно махнули рукой, завком их как бы не замечает».

Партийные, профсоюзные и комсомольские организации зачастую не ведут необходимой борьбы за укрепление трудовой дисциплины на предприятиях и в колхозах, не используют в полной мере всех имеющихся в их распоряжении средств общественного воздействия на лиц, нарушающих дисциплину и мешающих нормальной работе коллектива.

Поднимая общественное мнение против нарушителей трудовой дисциплины, партийные и профсоюзные организации должны добиваться роста трудовой активности всех трудящихся, чтобы на каждом конкретном участке нашей хозяйственной работы неустанно увеличивалось число людей, перевыполняющих установленные нормы, систематически улучшалось качество работы. Коммунистическое воспитание трудящихся осуществляется именно в процессе труда, в практике коммунистического строительства, в борьбе за выполнение и перевыполнение государственных планов, за укрепление могущества нашей Родины.

Последовательная борьба с пережитками капитализма в сознании советских людей, за укрепление трудовой дисциплины, неустанное воспитание коммунистического отношения к труду ещё выше поднимут творческую инициативу народных масс в строительстве коммунизма.

Развитие советского общества, его экономики и культуры, все поистине гигантские социалистические преобразования обеспечиваются творческой деятельностью широчайших масс трудящихся, их борьбой за преодоление трудностей и препятствий, борьбой против всего отжившего, ставшего тормозом движения вперёд.

Испытанным методом преодоления трудностей и противоречий, возникающих в процессе развития, является метод раскрытия этих противоречий, обнаружения и устранения недостатков на основе критики и само-

критики. Критика и самокритика способствует устранению недостатков в работе, обеспечивает активный рост нового, прогрессивного и является новой закономерностью нашего развития, могучей движущей силой советского общества. Эта новая закономерность нашего развития в процессе производства получает своё выражение в социалистическом соревновании.

Развёртывание творческой инициативы трудящихся, как и внедрение возникающих на этой основе передовых приёмов и методов труда и производства, распространение опыта новаторов, нередко встречает на своём пути препятствия в виде косности, инертности отдельных людей. Иногда новаторы наталкиваются даже на прямое сопротивление людей со старыми нравами и привычками, заражённых предрассудками прошлого, традициями старого общества. Как известно, бюрократы, враги всего нового, пытались заглушить соревнование, лишить его самого важного — инициативы масс, вгоняя его в искусственные рамки, превращая в канцелярское дело. Товарищ Сталин разоблачил врагов социалистического соревнования и призвал партию повести против них самую решительную борьбу. «Социалистическое соревнование нельзя рассматривать, как канцелярское дело, — указывал товарищ Сталин. — Социалистическое соревнование есть выражение деловой революционной *самокритики* масс, опирающейся на творческую *инициативу* миллионов трудящихся. Всякий, кто стесняет, сознательно или бессознательно, эту самокритику и эту творческую инициативу масс, должен быть отброшен прочь с дороги, как тормоз нашего великого дела» (Соч., т. 12, стр. 109—110).

Социалистическое соревнование является критикой делом. Оно сметает с пути старое, отжившее и пробуждает к жизни новое, утверждает это новое, открывая для его развития широчайшие просторы.

Участники социалистического соревнования сравнивают свою работу с работой других, критически оценивают свои приёмы и методы труда, вскрывают недостатки и выявляют положительные стороны в работе, обнаруживают новые резервы и добиваются их использования. Таким образом, социалистическое соревнование выступает как одна из конкретных форм проявления общего закона борьбы нового со старым. Соревнование имеет громадную обновляющую силу, ибо создаёт новую, высшую форму организации труда и производства, наиболее производительные приёмы и методы работы, поднимает культурно-технический уровень работников и выступает могучим фактором коммунистического воспитания масс. Оно служит делу воспитания людей, способных обеспечивать неуклонный и быстрый подъём производства во всех отраслях народного хозяйства.

Социалистическое соревнование, как выражение революционной самокритики масс, наиболее наглядно проявляется в стахановском движении, этом высшем этапе соревнования.

Стахановское движение, говорит товарищ Сталин, «ломает старые взгляды на технику, ломает старые технические нормы, старые проектные мощности, старые производственные планы и требует создания новых, более высоких технических норм, проектных мощностей, производственных планов. Оно призвано произвести в нашей промышленности революцию. Именно поэтому оно, стахановское движение, является в основе своей глубоко революционным» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 494).

Стахановцы, указывает товарищ Сталин, — это люди новые, особенные. Они полностью овладели техникой своего дела, оседлали её и погнали вперёд. Чувство нового, которое постоянно воспитывается у наших людей на основе социалистического соревнования, внедряется в быт, перерастает в традицию, в закреплённую практикой привычку. Это гигантски возвышает советского человека над людьми капиталистического мира.

Характерной чертой социалистического соревнования, его отличием от капиталистической конкуренции является гласность, которая обеспечивает систематическое ознакомление масс с опытом передовиков, даёт возможность практического повторения их опыта.

Высоко оценивая социалистическое соревнование как фактор развития производительных сил страны, Ленин и Сталин требовали самого внимательного и самого серьёзного отношения к изучению результатов работы на основе соревнования, к использованию в широких масштабах нового, передового опыта.

При капитализме, где всё новое в технике, в производстве скрывается под покровом «коммерческой тайны», использование новейших достижений — частное дело отдельного капиталиста. В условиях советского социалистического строя использование новейших достижений науки и практики — уже не частное, а важнейшее государственное дело; в нашей стране сила примера имеет огромное мобилизующее, организующее и воспитательное значение.

«Нам надо,— писал Ленин,— именно теперь позаботиться о том, чтобы масса необыкновенно ценного материала, который имеется налицо в виде опыта новой организации производства в отдельных городах, в отдельных предприятиях, в отдельных деревенских общинах,— чтобы этот опыт стал достоянием масс» (Соч., т. 27, стр. 178).

В условиях социализма множатся ряды стахановцев, новаторов производства, вырастают всё новые Герои Социалистического Труда, лауреаты Сталинской премии.

В борьбе между старым и новым побеждает новое — то, что изо дня в день растёт и развивается. Об этом свидетельствует вся история социалистического соревнования в нашей стране — от коммунистических субботников в условиях гражданской войны до всенародного соревнования в наши дни.

Наша партия требует, чтобы все партийные, профсоюзные, советские организации и хозяйственные руководители всемерно поддерживали всё новое, передовое, что рождается в массах, развивали социалистическое соревнование и поднимали его действенность.

Однако далеко ещё не везде полностью используется вся сила социалистического соревнования. В организации соревнования на предприятиях и в руководстве им со стороны профсоюзных и хозяйственных организаций имеются ещё серьёзные недостатки. Руководители партийных, хозяйственных и профсоюзных организаций не всегда учитывают качественные изменения в народном хозяйстве. Вследствие этого на ряде предприятий социалистическое соревнование направляется главным образом на достижение количественных результатов, а борьбе за качество продукции, за снижение себестоимости, за экономию и рентабельность не уделяется достаточного внимания. На некоторых предприятиях не выполняются задания правительства по выпуску продукции в установленной номенклатуре и ассортименте, допускаются перерасходы сырья, топлива и электроэнергии, а также большие потери от брака и отходов.

В руководстве соревнованием встречаются ещё элементы формализма и бюрократизма. Многие профсоюзные организации редко обсуждают вопросы руководства социалистическим соревнованием, проходят мимо крупных ошибок и извращений в этом деле. Принятие социалистических обязательств и подведение итогов соревнования часто проводятся с запозданием, формально, без обсуждения на рабочих собраниях; слабо распространяется опыт стахановцев, новаторов производства.

Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Министров СССР требуют улучшения организации социалистического соревнования и руководства им со стороны партийных, профсоюзных, хозяйственных организаций.

Партия и правительство, указав на крупные недостатки в организации соревнования и руководстве им, определили пути и условия дальнейшего развития этого всенародного движения.

* * *

Коммунистическая партия неустанно развивает социалистическое соревнование и стахановское движение, всемерно поддерживает творческую инициативу советских людей и направляет её на обеспечение дальнейшего технического прогресса, на создание материально-технической базы коммунизма.

Чтобы осуществить переход к коммунизму, надо прежде всего обеспечить такой высокий уровень развития производительных сил, который позволил бы создать в стране изобилие продуктов. Товарищ Сталин учит, что только тогда, когда удастся создать такой порядок, при котором люди получают от общества за свой труд не по количеству и качеству труда, а сообразно их потребностям, можно будет сказать, что мы построили коммунистическое общество.

Конкретная программа создания материально-технической базы коммунизма в СССР намечена товарищем Сталиным в историческом выступлении перед избирателями 9 февраля 1946 года. Товарищ Сталин говорил: «Нам нужно добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 миллионов тонн чугуна, до 60 миллионов тонн стали, до 500 миллионов тонн угля, до 60 миллионов тонн нефти. Только при этом условии можно считать, что наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей».

Сталинская программа воодушевляет советских людей на великие подвиги. Каждый день самоотверженного труда советских людей на основе социалистического соревнования и стахановского движения приближает нашу Родину к коммунизму. Советский народ, идя по пути, указанному товарищем Сталиным, за годы послевоенной пятилетки добился выдающихся успехов в развитии народного хозяйства, в подъёме всех отраслей социалистического производства.

В послевоенный период в нашей стране развернулся мощный технический прогресс. Важным показателем технического прогресса в промышленности является электрификация производства, внедрение новых, более совершенных машин, технологических процессов в чёрной и цветной металлургии, в угольной промышленности и в других отраслях, в металлообработке, в литейном и кузнечно-прессовом производстве, в сварочных работах и термообработке, а также развитие скоростных методов труда и всё более широкое применение автоматического контроля за ходом технологических процессов и автоматического управления механизмами и оборудованием.

Наряду с дальнейшим внедрением новой техники и развитием научно-технической мысли большое народнохозяйственное значение имеет борьба за массовое овладение новой техникой, за высокопроизводительное её использование. Исключительно важную роль играет в этом отношении широко развернувшееся социалистическое соревнование за скоростные методы труда, за повышение коэффициентов использования станков, машин и агрегатов, за высокую производительность оборудования и увеличение выработки продукции на единицу основных средств, за подъём производительности труда и дальнейшее снижение себестоимости продукции, за выявление и использование резервов производства.

Партия Ленина — Сталина и советское правительство неустанно мобилизуют массы на выполнение задач коммунистического строительства. Партия и правительство указывают, что главными задачами социалистического соревнования при обязательном выполнении государственных планов каждым цехом, предприятием в установленной номенклатуре и ассорти-

менте являются: борьба за всемерное повышение качества и снижение себестоимости продукции, за экономию сырья и материалов, за правильное использование внутренних резервов промышленности и сельского хозяйства, внедрение новой техники и передовой технологии, за дальнейшее повышение производительности труда и культуры производства.

В деревне социалистическое соревнование в настоящее время должно быть направлено на успешное выполнение и перевыполнение государственных планов, на решение главной задачи — всемерное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, быстрое увеличение поголовья общественного скота при одновременном значительном росте его продуктивности, дальнейшее укрепление и развитие общественного хозяйства колхозов. Оно должно быть направлено на полное и высокопроизводительное использование сельскохозяйственной техники и всех ресурсов колхозов, МТС и совхозов. Социалистическое соревнование на селе призвано способствовать максимальной мобилизации внутренних резервов, имеющихся в сельском хозяйстве, повышению производительности труда, укреплению дисциплины в колхозах, МТС и совхозах, широкому внедрению в производство достижений науки и опыта передовиков сельского хозяйства.

Создание материально-производственной базы коммунизма непосредственно связано с дальнейшим мощным подъёмом всего народного хозяйства на основе передовой техники. Решающую роль призвана сыграть электрификация, ибо «современная передовая техника,—как отмечал Ленин,— настоятельно требует *электрификации всей страны...*» (Соч., т. 33, стр. 112).

Широко развернулось строительство великих гидротехнических сооружений — Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций на Волге, Каховской гидроэлектростанции на Днепре и гидроэлектростанции на Аму-Дарье, а также Главного Туркменского, Южно-Украинского, Северо-Крымского и Волго-Донского каналов. Великие стройки сталинской эпохи — подлинно всенародные стройки: в их сооружении участвует вся страна. На промышленных предприятиях, получивших специальные заказы для строящихся гидроэлектростанций и каналов, широко развернулось социалистическое соревнование за досрочное и высококачественное выполнение этих заказов. Цехи, бригады, передовые рабочие — стахановцы — принимают на себя дополнительные обязательства. Выполнение заказов сталинских строек трудящиеся берут под общественный контроль. Колхозное крестьянство высвобождает рабочую силу для участия в строительстве новых гигантских сооружений. Среди строителей гидроэлектростанций и каналов — рабочих, инженеров и техников — развернулось мощное социалистическое соревнование. На великих стройках множатся ряды передовиков социалистического труда.

Использование электроэнергии новых гидростанций в развитии промышленности и сельского хозяйства явится крупным шагом на пути достижения обилия предметов потребления, необходимого для перехода к коммунизму.

Созданию материально-технической базы коммунизма служат подъём производительности общественного труда, оснащение народного хозяйства новой техникой. Товарищ Сталин учит, что «чем выше будет у нас производительность труда, чем более совершенствоваться будет у нас техника производства, тем скорее можно будет выполнить эту важнейшую экономическую задачу, тем больше можно будет сократить сроки выполнения этой задачи» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 579—580). Коммунизм, представляющий самую высокую ступень развития общества, победит на базе высшей производительности общественного труда.

Социалистическое соревнование и стахановское движение, обеспечивая подъём культурно-технического уровня всех работников социалистического общества, создают новые формы и методы социалистической

организации труда, способствуют стиранию граней между людьми умственного и физического труда.

Характеризуя значение стахановского движения как высшего этапа социалистического соревнования и его роль в создании условий для перехода к коммунизму, товарищ Сталин говорил: «Разве не ясно, что стахановцы являются новаторами в нашей промышленности, что стахановское движение представляет будущность нашей индустрии, что оно содержит в себе зерно будущего культурно-технического подъема рабочего класса, что оно открывает нам тот путь, на котором только и можно добиться тех высших показателей производительности труда, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму и уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим?» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 496).

Этот сталинский вывод получает всё новое подтверждение в процессе развития стахановского движения. Социализм создаёт новый способ организации труда, новое разделение труда, которые, открывая широкие возможности для всестороннего развития трудящихся, подрывают противоположность между людьми умственного и физического труда.

Дальнейшее развёртывание социалистического соревнования и улучшение руководства им является важной задачей. Поэтому партийные, профсоюзные и хозяйственные организации должны повседневно заниматься руководством соревнования, всемерно развёртывать новые, рождённые творческой инициативой масс формы соревнования и стахановского движения.

Руководить соревнованием — значит хорошо знать цели и задачи соревнования на каждом производственном участке в каждый данный период времени и энергично претворять их в жизнь, оказывая всяческую поддержку творческой инициативе работников и направляя эту инициативу на решение задач, обеспечивающих непрерывное развитие социалистического производства.

Одновременно с подъёмом производительных сил переход от социализма к коммунизму требует всестороннего укрепления и развития социалистических производственных отношений — отношений товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи работников. Это также связано с дальнейшим развитием социалистического соревнования и его высшей формы — стахановского движения — и требует повышения уровня руководства соревнованием масс.

Внутренней пружиной социалистического соревнования являются трудовой подъём и творческая инициатива масс. Дальнейшее развёртывание социалистического соревнования во всех отраслях народного хозяйства настоятельно требует от руководителей производства и всех партийных, профсоюзных и хозяйственных организаций полностью реализовать указание товарища Сталина: всемерно развивать самое главное в соревновании — инициативу масс и руководить социалистическим соревнованием так, чтобы через него выявлять и использовать колоссальные резервы, таящиеся в недрах нашего строя.

* * *

Переход от социализма к коммунизму требует огромной работы по коммунистическому воспитанию трудящихся, по преодолению пережитков капитализма в сознании людей, по внедрению новой, коммунистической дисциплины труда. Ленин указывал, что коммунистический труд является трудом добровольным, трудом по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному отношению к его необходимости. Для перехода к коммунистическому труду необходима настойчивая и упорная воспитательная работа, чтобы внедрить, как говорил Ленин, в сознание, в привычку, в повседневный обиход масс правило: «все за одного и один

за всех»,— чтобы вводить постепенно, но неуклонно коммунистическую дисциплину труда.

Воспитание масс в духе коммунистической сознательности является одним из решающих условий укрепления и развития социалистического общества и перехода от социализма к коммунизму. В работе «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин указывал, что осуществление коммунистического принципа: «от каждого по его способностям, каждому по его потребностям» — будет возможно лишь тогда, когда «будущее общество войдёт в своё русло, когда пережитки капитализма будут уничтожены с корнем...» (Соч., т. 1, стр. 337).

В нашей стране заботами партии Ленина — Сталина выращено новое поколение трудящихся. Привлекая всё более широкие массы к активному участию в социалистическом соревновании и стахановском движении, партия большевиков обеспечивает быстрый культурно-технический подъём рабочего класса, воспитывает всесторонне развитых работников индустрии и сельского хозяйства, понимающих научные основы общественного производства, двигающих вперёд технику и обогащающих своим опытом передовую науку.

Массовый размах социалистического соревнования и стахановского движения в нашей стране выражает могучий подъём сил социализма, рост коммунистической сознательности трудящихся и является гарантией новых успехов коммунистического строительства.

Распределение средств производства при социализме

Э. Локшин

Распределение между отраслями народного хозяйства той части совокупного общественного продукта, которая по своей натуральной форме составляет средства производства, является одной из важнейших задач социалистического планирования. Будучи основной частью общей проблемы распределения совокупного общественного продукта, распределение средств производства обусловливается характером общественного воспроизводства. Процесс воспроизводства, взятый в целом, представляет собой единство производства, обращения, распределения и потребления.

Для буржуазной политэкономии характерна трактовка распределения как категории, независимой от способа производства и представляющей якобы основной предмет политической экономии. В действительности ведущим моментом всего процесса воспроизводства является производство; оно определяет, обусловливает все остальные моменты, в том числе и распределение. «Структура распределения,— писал Маркс,— вполне определяется структурой производства. Распределение само есть продукт производства,— не только в отношении предмета, ибо распределяться могут только результаты производства,— но и в отношении формы, ибо определенный способ участия в производстве определяет особую форму распределения,— форму, в которой каждый принимает участие в распределении» («К критике политической экономии», 1949, стр. 207).

Социалистическому способу производства соответствует социалистический характер распределения, которое и по своей сущности и по форме коренным образом отличается от распределения в капиталистическом обществе. При капитализме распределение общественного продукта отражает все противоречия капиталистического способа производства; оно осуществляется на основе всеобщего закона капиталистического накопления, согласно которому на одном полюсе буржуазного общества — на стороне эксплуататоров — всё больше накапливаются богатство и роскошь, а на другом полюсе — на стороне трудящихся масс — растут нищета и безработица, происходит абсолютное и относительное обнищание пролетариата, усиливается его эксплуатация.

В социалистическом обществе, указывает товарищ Сталин, «распределение народного дохода происходит не в интересах обогащения эксплуататорских классов и их многочисленной паразитической челяди, а в интересах систематического повышения материального положения рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и деревне...» (Соч., т. 12, стр. 321).

Нормальное течение процесса воспроизводства предполагает установление определённых количественных пропорций между двумя основными подразделениями общественного производства — производством средств производства и производством предметов потребления — и между отраслями внутри этих подразделений.

В капиталистическом обществе, где господствует частная собственность на средства производства, распределение этих средств, равно как и распределение труда между отдельными отраслями, происходит стихий-

но, на основе слепо действующего закона стоимости, через посредство закона средней нормы прибыли. Капитал стремится из отраслей с меньшей нормой прибыли перейти в отрасли с более высокой нормой прибыли; в результате происходит стихийное выравнивание нормы прибыли и устанавливается отраслевая структура производства.

Конкуренция, указывал Маркс, распределяет общественный капитал между различными сферами производства. В силу этого для капиталистического общества характерна постоянная диспропорция в распределении труда и средств производства. «...То соответствие,— писал В. И. Ленин,— между отдельными частями общественного производства (по стоимости и по натуральной форме), которое необходимо предполагалось теорией воспроизводства общественного капитала и которое на деле устанавливается лишь как средняя величина из ряда постоянных колебаний, — это соответствие постоянно нарушается в капиталистическом обществе вследствие обособленности отдельных производителей, работающих на неизвестный рынок» (Соч., т. 3, стр. 43—44).

При социализме распределение общественного продукта, как и производство, осуществляется не стихийно, а на основе государственного планирования, которое охватывает все сферы общественного воспроизводства и является одним из основных экономических законов социализма. Используя закон стоимости, действующий в социалистическом обществе в преобразованном виде, социалистическое государство планомерно распределяет материальные, финансовые и трудовые ресурсы в соответствии с задачами коммунистического строительства.

Маркс указывал, что «только там, где производство находится под действительным предопределяющим это производство контролем общества, общество создает связь между количеством общественного рабочего времени, затрачиваемым на производство определенного предмета, и размерами общественной потребности, подлежащей удовлетворению при помощи этого предмета» («Капитал», т. III, 1950, стр. 195). В Советском Союзе это научное предвидение Маркса сбылось.

Социалистическая система хозяйства даёт возможность глубокого изучения и всестороннего учёта потребностей общества при планировании объёма и структуры производства и распределения. Производственные связи между отраслями и предприятиями, а следовательно, и условия их материально-технического снабжения определяются в СССР на основе государственных планов, устанавливающих отраслевую структуру народного хозяйства и предопределяющих пропорции производства.

Распределение общественного продукта — одна из важнейших сторон экономической деятельности социалистического государства. Утверждая государственный план развития народного хозяйства и государственный план снабжения, советское правительство устанавливает не только основные направления в распределении общественного продукта, но и точные количества и ассортимент продукции, выделяемые отдельным министерствам и ведомствам.

* * *

Совокупный продукт социалистического общества представляет собой валовую продукцию всех отраслей материального производства. Классическая схема распределения общественного продукта при социализме дана К. Марксом в «Критике Готской программы». Теоретическая и практическая ценность этой схемы сохранилась до настоящего времени.

Весь общественный продукт по своей натурально-вещественной форме делится на две части: на средства производства и предметы потребления. При распределении совокупного продукта выделяется прежде всего та его часть, которая возмещает потреблённые средства производства. Эта часть общественного продукта, равная величине потреблённых мате-

риалов, сырья и топлива, а также амортизации основных фондов, обеспечивает простое воспроизводство. Остальная часть общественного продукта составляет чистую продукцию материального производства и заключает в себе вновь созданную за данный период стоимость. Эта часть образует национальный доход страны.

В СССР национальный доход разделяется на фонд накопления и фонд потребления. Первый обеспечивает расширенное социалистическое воспроизводство и, в свою очередь, подразделяется на фонды расширения производства и государственных резервов. Второй, включающий всё непроизводственное потребление, также подразделяется на две части: фонд общественного потребления, расходуемый на удовлетворение потребностей государства в целом (содержание государственного аппарата, развитие науки, просвещения, здравоохранения и искусства, социальное обеспечение, оборона страны), и фонд индивидуального (личного) потребления. Распределение последнего происходит в соответствии с социалистическим принципом, то есть по количеству и качеству труда.

Та часть общественного продукта, которая направляется на возмещение потреблённых средств производства, составляет вместе с фондом расширения производства фонд материально-технического снабжения народного хозяйства; сюда входят средства производства, которые состоят из средств труда (здания, сооружения, оборудование, а также транспортные средства) и предметов труда (сырьё, материалы, топливо, полуфабрикаты).

Средства производства в социалистическом обществе имеют принципиально иное назначение, чем в капиталистическом. При капитализме средства производства, являясь частной собственностью капиталистов, превращаются в капитал, в орудие эксплуатации рабочего класса. Они противостоят рабочему как чуждая и враждебная ему сила.

«Как призрак,— писал Энгельс,— стоит между рабочими, с одной стороны, и средствами производства и жизненными средствами, с другой, необходимость превращения этих средств в капитал. Она одна препятствует соединению вещественных и личных рычагов производства; она одна мешает средствам производства действовать, а рабочим — трудиться и жить» («Анти-Дюринг», 1948, стр. 260). Различие между средствами труда и предметами труда выступает при капиталистическом способе производства как различие между основным и оборотным капиталом.

В советской социалистической системе хозяйства, где уничтожены частная собственность на средства производства и эксплуатация человека человеком, исчезла самая категория капитала. В социалистическом обществе средства производства используются в целях умножения общественного богатства, укрепления могущества Советского государства, повышения материального и культурного уровня жизни народа. Различие между средствами труда и предметами труда выступает в условиях социализма как различие между основными и оборотными фондами. Основные и оборотные фонды, являясь важнейшей частью народного богатства, одной из решающих предпосылок расширенного социалистического воспроизводства, отражают новые производственные отношения, сложившиеся в социалистическом обществе.

При планировании общего объёма производства государство исходит из задач коммунистического строительства и преимуществ социалистической экономики. Учитываются объём предполагаемых внутрипроизводственных накоплений, возможности капитального строительства и ввода в эксплуатацию новых фондов, резервы увеличения производства за счёт повышения производительности труда и улучшения использования существующих производственных мощностей и т. д. В соответствии с этим определяется величина части совокупного общественного продукта, предназначаемой на производство.

Весьма ответственным и важным делом является планирование государственных материальных резервов. Крупное социалистическое хозяйство не может развиваться без резервов. «Нужно,— учит товарищ Сталин,— чтобы в руках государства скапливались известные резервы, необходимые для страховки страны от всякого рода случайностей (недород), для питания промышленности, для поддержания сельского хозяйства, для развития культуры и т. д. Жить и работать теперь без резервов нельзя» (Соч., т. 8, стр. 127). Государственный резерв образуется как из средств производства (то есть товаров производственного назначения), так и из предметов, предназначенных для личного потребления. Величина государственных резервов по отдельным видам продукции зависит от значения данного вида продукции для экономики и обороны страны, от её дефицитности, масштабов производства, условий хранения, от того, насколько быстро можно увеличить её производство в случае необходимости.

После того как определено общее соотношение между основными подразделениями общественного продукта в соответствии с размерами производительного потребления, резервов и непроизводственного потребления,— огромное значение приобретает правильное распределение фонда материально-технического снабжения народного хозяйства, то есть плановое распределение средств производства между отдельными отраслями. Эти отрасли связаны между собой единством всего процесса общественного воспроизводства. Предпосылкой развития каждой отрасли является возмещение и пополнение основных и оборотных фондов. Для этого каждая отрасль должна получать от других отраслей оборудование, сырьё, материалы и топливо. В свою очередь, каждая отрасль является поставщиком: её продукция служит целям или производительного или личного потребления.

Характеризуя условия общественного производства, Маркс указывал, что «потребительная стоимость, являясь продуктом одного процесса труда, служит средством производства для другого процесса труда. Поэтому продукты представляют собою не только результат, но в то же время и условие процесса труда» («Капитал», т. I, 1949, стр. 188). Таким образом, каждая отрасль производства, будучи и потребителем и поставщиком, вступает во взаимосвязь с другими отраслями.

С развитием социалистической экономики, с повышением технического уровня производства, с ростом общественного разделения труда связи между отраслями расширяются и усложняются, становятся всё более глубокими и многообразными. Быстрый технический прогресс, составляющий одну из характерных черт развития народного хозяйства СССР, усиливает связи всех отраслей народного хозяйства с машиностроением по линии воспроизводства важнейшей части основных фондов — оборудования; на этой же основе усиливаются связи капитального строительства во всех отраслях народного хозяйства с промышленностью, в особенности с машиностроением.

Весьма многообразны и сложны взаимные связи в народном хозяйстве по линии воспроизводства оборотных фондов. Расширились, в частности, связи машиностроения, металлургии и топливной промышленности с транспортом: железнодорожным, водным, воздушным и автомобильным. Победа социализма в сельском хозяйстве СССР и техническая реконструкция сельскохозяйственного производства значительно укрепили производственные связи промышленности и сельского хозяйства.

Все отраслевые взаимосвязи должны иметь точно выраженную количественную сторону. Чтобы металлургическая промышленность могла, например, выплавить запланированное количество чугуна, она должна получить потребное количество руды и кокса; для выработки запланированного количества электроэнергии необходимо соответствующее количество топлива. Для производства металлургического оборудования тре-

буется выделить определённое количество металла; в свою очередь, производство металла нуждается в соответствующем количестве оборудования и т. д.

Одна из основных задач социалистического планирования и заключается в том, чтобы устанавливать количественные пропорции между отраслями, то есть определять, какое именно количество кокса надо дать металлургии для выполнения установленного ей плана, сколько цемента следует выделить на строительство, как распределить металл между отраслями народного хозяйства, какую часть нефтепродуктов направить в сельское хозяйство и т. д.

Плановое распределение средств производства между отраслями неразрывно связано с планированием объёма их производства, то есть с разработкой производственной программы. Распределяя продукцию, например, уголь, плановые органы исходят из предполагаемого объёма производства в отраслях, потребляющих уголь, — в металлургии, на тепловых электростанциях, железных дорогах и т. д. Электроэнергия распределяется в соответствии с планируемым объёмом выплавки чёрных и цветных металлов, добычи угля, производства машин, химикатов и т. д. Распределение машин ставится в зависимость от намечаемого объёма добычи угля, выплавки чугуна и стали, производства электроэнергии, проката, различных химикатов, тканей, пищевых продуктов, от намечаемого объёма строительства и т. д. и т. п. Следовательно, нельзя планировать распределение средств производства независимо от того, каков будет объём производства; точно так же нельзя планировать производство без планового распределения необходимых средств. Исходным моментом во всём процессе планирования является планирование производства.

* * *

При решении проблем социалистического распределения средств производства огромную роль играет метод материальных балансов. Метод материальных балансов является основным методом установления пропорций между отдельными отраслями народного хозяйства. Материальные балансы дают возможность выявлять отстающие участки народного хозяйства и подтягивать их, увязывать между собой планы развития отдельных отраслей, направлять развитие народного хозяйства в соответствии с важнейшими хозяйственно-политическими задачами, выявлять и использовать внутренние резервы производства.

Материальные балансы составляются по всем важнейшим видам промышленной и сельскохозяйственной продукции и состоят из двух частей: одна часть характеризует ресурсы, другая — распределение. В ресурсовой (приходной) части баланса объединяются все источники, которыми располагает народное хозяйство по данному виду продукции. Таким источником является прежде всего социалистическое производство, которое по большинству видов продукции даёт свыше 90—95% всех ресурсов баланса. Источниками ресурсов могут быть также импорт и использование остатков продукции, образовавшихся у поставщиков и потребителей. В расходной части баланса указывается расход данного вида продукции по основным направлениям, то есть по экономическому назначению продукции. Как правило, в материальных балансах продукция распределяется на производственно-эксплуатационные нужды, капитальное строительство, рыночный фонд, экспорт, на пополнение государственного резерва и на прочие нужды государства. Материальные балансы, таким образом, представляют собой сопоставление и увязку ресурсов и потребностей по отдельным видам продукции.

Ленин и Сталин неоднократно подчёркивали огромное значение увязки планов отдельных отраслей. Ленин указывал, что «все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и

вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся» (Соч., т. 31, стр. 480). Большое значение балансовому методу планирования, и в частности материальным балансам, придаёт товарищ Сталин. На XIV съезде ВКП(б) товарищ Сталин говорил, что «металл есть основа основ нашей промышленности, и его баланс должен быть приведён в соответствие с балансом промышленности и транспорта». В 1929 году в речи на конференции аграрников-марксистов товарищ Сталин выдвинул задачу построения баланса народного хозяйства. Важнейшей частью этого баланса является баланс совокупного общественного продукта.

Метод материальных балансов, то есть метод сопоставления и увязки ресурсов и потребностей, широко используется в системе социалистического планирования снизу доверху. Этот метод применяется при планировании производства и снабжения на предприятиях, в главках и министерствах. Широко используется метод материальных балансов Госпланом СССР при планировании объёмов производства, строительной программы, а также финансирования отдельных отраслей народного хозяйства.

В работе Государственного Комитета Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению народного хозяйства (Госснаб СССР) метод материальных балансов является основным методом планирования распределения средств производства и общего объёма ресурсов по отдельным видам продукции.

В масштабе всего народного хозяйства СССР материальные балансы составляются по так называемой фондируемой продукции, то есть по продукции, распределяемой непосредственно Советом Министров СССР. Сюда относятся, в частности, чугун, сталь, прокат чёрных металлов, трубы, основные виды метизов, цветные металлы и прокат из них, топливо и нефтепродукты, электроэнергия, основные виды химикатов и резино-технических изделий, важнейшие строительные материалы, лесные материалы, бумага и изделия из неё, продовольственные и промышленные товары, а также сельскохозяйственное сырьё. К фондируемой продукции относятся многие машины, механизмы и другие виды общезаводского и технологического оборудования: автомашины, тракторы, станки, паровые котлы, моторы, насосы, металлургическое, угольное, нефтяное, химическое и другое оборудование, паровозы, вагоны, сельскохозяйственные машины, строительные механизмы, приборы массового типа и т. д.

За последние годы число материальных балансов, утверждаемых правительством, значительно возросло; в настоящее время номенклатура балансов превысила 1 600 наименований, охватывая все важнейшие виды продукции.

Всю остальную продукцию народного хозяйства, не входящую в номенклатуру фондируемой — так называемую централизованно-планируемую,— распределяют соответствующие министерства, а некоторую часть продукции (децентрализованно-планируемую) — местные органы советской власти и местные сбытовые организации.

Одновременно с материальными балансами Госснаб СССР разрабатывает планы распределения фондов по министерствам и ведомствам. Так, если в балансе проката чёрных металлов указывается общее количество проката, выделенного по всему народному хозяйству на производственно-эксплуатационные нужды, то в плане распределения эта цифра расшифровывается по отдельным потребителям: здесь указывается, сколько проката чёрных металлов выделено на производственно-эксплуатационные нужды министерствам автомобильной и тракторной промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, транспортного машиностроения, строительного и дорожного машиностроения, угольной промышленности, путей сообщения и т. д.

Таким образом, планы распределения представляют собой конкретизацию материальных балансов, их продолжение; если в материальных

балансах распределение средств производства даётся по их экономическому назначению, то в планах распределения — по административному признаку, то есть по министерствам и ведомствам. Планы распределения разрабатываются по той же номенклатуре, что и материальные балансы. Планами распределения устанавливаются фонды отдельных потребителей на год, а по большинству видов продукции с разбивкой по кварталам.

Материальные балансы и планы распределения предусматривают распределение общественного продукта в его натурально-вещественных формах: предприятиям и стройкам выделяются определённые виды проката чёрных металлов в тоннах, уголь конкретных марок и бассейнов, определённые типы станков в штуках и т. д.

Одной из важнейших задач социалистического планирования является увязка натуральных показателей государственного плана с его стоимостными показателями. Эта увязка необходима потому, что на данной стадии коммунистического строительства в нашей стране имеют место товарно-денежные отношения. Это значит, что готовая продукция принимает форму товара и поступает с одного предприятия на другое не бесплатно, а в порядке купли-продажи. Ясно, что материальные фонды, выделяемые отраслям или предприятиям, должны соответствовать возможностям выкупить их, то есть финансовым показателям предприятий или отраслей. Такая увязка достигается при помощи денежной оценки материальных фондов, выделенных каждому потребителю фондов. В настоящее время в общегосударственном масштабе денежная оценка материальных фондов получила серьёзное применение при планировании снабжения капитального строительства. Необходимо шире применять метод денежной оценки фондов также и при планировании ресурсов, выделяемых на производственно-эксплуатационные нужды.

При распределении средств производства планирующие органы прежде всего исходят из необходимости обеспечить решение важнейших задач развития народного хозяйства, поставленных партией и правительством на тот или иной отрезок времени. Здесь, как и вообще при планировании, недопустимо делячество, недопустим узковедомственный, по существу антигосударственный, подход. Планирование материально-технического снабжения должно быть направлено против всех элементов рвачества и необоснованных требований со стороны отдельных хозяйственных организаций.

Большое значение при распределении средств производства имеет выделение ведущих звеньев: план распределения нельзя составлять, не зная, какие звенья — основные, ведущие, первоочередное снабжение которых совершенно необходимо.

В планировании производства и распределения необходимо исходить из того, что планы должны быть напряжёнными, мобилизующими, большевистскими. Партия и правительство неоднократно указывали на то, что заниженные планы никого не мобилизуют, заставляют равняться на узкие места, задерживают движение вперёд. Материальные балансы и планы распределения строятся на основе прогрессивных норм расхода материалов, с учётом передового стахановского опыта.

В то же время материальные балансы и планы распределения должны быть реальными и обоснованными; товарищ Сталин предостерегает против прожектёрства в планировании, против составления нежизненных, нереальных планов, не учитывающих объективных, реальных возможностей социалистической экономики.

Крупное значение в разработке плана материально-технического снабжения имеет комплектность снабжения. Нарушение комплектности влечёт за собой перебои в работе предприятий, образование сверхнормативных остатков, замедляет оборачиваемость оборотных средств. Увязка материальных балансов и планов распределения средств производства, обеспе-

чивающая комплектность снабжения,— важнейшая задача планирующих органов.

Одним из принципов социалистического планирования является непрестанное совершенствование плана в ходе его выполнения. Товарищ Сталин учит, что составление плана — лишь начало планирования: план исправляется, уточняется в ходе выполнения. Это целиком и полностью относится и к планированию снабжения. В процессе снабжения выясняется необходимость корректировать материальные балансы и планы распределения. В частности, огромное значение имеют систематическая проверка хода выполнения государственного плана снабжения и разработка оперативных мер по улучшению поставки народному хозяйству необходимых средств производства.

* * *

При разработке ресурсовой части материальных балансов решающее значение имеет определение объёма производства по отдельным отраслям. Закономерностями развития социалистического производства являются неуклонный подъём и высокие темпы роста социалистического производства, комплексное развитие всех его отраслей. Эти закономерности, вытекающие из коренных особенностей и преимуществ социалистической системы хозяйства, служат важнейшими отправными моментами социалистического планирования.

При планировании темпов роста отдельных отраслей изучаются значение той или иной отрасли в решении основных хозяйственных задач, потребность народного хозяйства в продукции данной отрасли, экономический и технический уровень её развития, состояние капитального строительства в данной отрасли, внутренние её резервы для увеличения объёма производства и т. д. Уделяется внимание также сочетанию перспективных и текущих задач народного хозяйства.

Намечаемое планом увеличение объёма производства той или иной отрасли должно иметь технико-экономическое обоснование. Маркс указывал, что каждое производство представляет собой соединение трёх элементов: труда, предметов труда и средств труда. Проектировки объёма производства должны обосновываться с точки зрения обеспеченности рабочей силой, сырьём и производственными мощностями. При этом необходимо учитывать возможность повышения производительности труда, а также экономии оборотных фондов и улучшения использования производственных мощностей. Хозяйственные и партийные организации в процессе планирования должны вскрывать все внутренние резервы производства, с максимальной полнотой учитывать опыт передовых коллективов и стахановцев. Сокрытие от социалистического государства производственных резервов и ресурсов является преступлением против государства и сурово наказывается партией и правительством.

Планирование производства в народнохозяйственном масштабе осуществляется Госпланом СССР. Госснаб СССР, непосредственно и повседневно связанный со всеми отраслями народного хозяйства по линии их снабжения, вносит в правительство свои предложения по ассортименту, а также по размерам выпуска отдельных видов продукции.

По некоторым видам продукции в ресурсовой части материальных балансов серьёзное место занимают сверхнормативные товарные остатки; они состоят из остатков готовой продукции непосредственно на заводах и из остатков на базах и складах главсбытов.

Задача социалистического планирования заключается в том, чтобы определить минимальную величину товарных остатков, действительно необходимых для нормального процесса обращения. В частности, готовая продукция должна находиться на заводах-поставщиках лишь столько времени, сколько необходимо для её подсортировки, подготовки к отправке и погрузки. На базах сбытовых организаций норма остатков продукции

должна определяться в зависимости от двух групп факторов: а) расстояние базы от заводов-поставщиков и периодичность поступления товаров на базу и б) особенности прикреплённых к базе потребителей: на каком расстоянии они находятся от базы, каков необходимый для них ассортимент товаров и какова периодичность выборки товаров с базы. Вся сверхнормативная часть товарных остатков должна быть учтена как дополнительный источник ресурсов.

К ресурсам, которые учитываются при составлении балансов, относятся и имеющиеся у потребителей запасы сырья, материалов и топлива, которые в отличие от товарных остатков называются производственными запасами. Если нормальные товарные остатки служат необходимой предпосылкой товарного обращения, то нормальные остатки производственных запасов являются необходимой предпосылкой бесперебойности производственного процесса. Однако сверхнормативные запасы сырья и материалов замедляют оборачиваемость средств, омертвляют ресурсы, ухудшают финансовое состояние хозяйства, влекут за собой повышенные материальные потери.

Задача планирующих, хозяйственных и финансовых органов, а также партийных организаций — решительно бороться против сверхнормативных товарных остатков и излишних производственных запасов, вовлекать их в ресурсы снабжения, способствуя тем самым ускорению оборачиваемости средств и снижению издержек по их хранению.

При разработке расходной части материальных балансов решаются все проблемы распределения общественного продукта. Эти проблемы шире, чем проблемы материально-технического снабжения народного хозяйства. Материальные балансы охватывают не только распределение средств производства, но и величину ресурсов, вкладываемых в государственный резерв, в рыночный фонд, в фонд товаров, выделяемых государственным бюджетным организациям, в фонд спецодежды и т. п. Они включают, таким образом, распределение всего общественного продукта.

Центральное место в материальных балансах и планах распределения занимает распределение средств производства. Здесь имеется ряд общих сложных проблем, и прежде всего проблема распределения ресурсов между производством и строительством. Прокат чёрных металлов, лесоматериалы, цемент и т. д. могут быть использованы и в производстве и в строительстве. При определении объёмов производства и строительства очень важно так рассчитать материальные ресурсы, чтобы намеченный объём строительства был обеспечен всеми материалами в необходимом комплекте. Учитывается также, что капитальное строительство, обеспечивая наращивание производственных мощностей, тем самым предопределяет увеличение объёма производства, однако, как правило, не в том же году, когда началось строительство, а через некоторый промежуток времени, определяемый циклом строительства.

Важнейшее значение при планировании снабжения капитального строительства имеет обеспечение комплексного снабжения и концентрация материальных ресурсов на ведущих и пусковых объектах. Необходимо настойчиво и последовательно бороться против распыления материальных, денежных и трудовых ресурсов по необоснованно широкому строительному фронту, что ведёт к омертвлению ресурсов, к резкому замедлению темпов строительства, повышению его стоимости.

В процессе распределения средств производства решается проблема распределения материальных ресурсов между отраслями, производящими средства производства (тяжёлая индустрия), и отраслями, производящими предметы потребления (лёгкая индустрия). При решении этой проблемы Госснаб СССР исходит из намеченных государственным планом развития народного хозяйства темпов роста и объёмов производства тяжёлой и лёгкой промышленности. Производство средств производства — основа экономической мощи и богатства нашей Родины, ведущая

отрасль народного хозяйства. Эту ведущую роль тяжёлая промышленность играла в период социалистической индустриализации и технической реконструкции народного хозяйства; эту роль тяжёлая промышленность играла в Великой Отечественной войне и в послевоенной пятилетке. Эти ведущие позиции занимает производство средств производства и на данном этапе. При распределении средств производства партия и правительство учитывают ведущую роль тяжёлой промышленности и её основных, важнейших звеньев в создании материально-производственной базы коммунизма.

При распределении средств производства возникает далее проблема обеспечения воспроизводства социалистической собственности в двух её формах — государственной и колхозно-кооперативной. Социалистическое государство заинтересовано в развитии обеих форм социалистической собственности при обеспечении ведущей роли государственной собственности. Поэтому государство заботится о материально-техническом снабжении не только государственных промышленных предприятий, железных дорог, морского и речного транспорта, совхозов, МТС и т. д., но и колхозов и промартелей. Материальные фонды колхозам выделяются в основном через Министерство сельского хозяйства СССР, кооперации — через Центропромсовет, Центросоюз и советы министров союзных республик.

Потребность предприятия в материальных ресурсах определяется планируемым объёмом производства продукции, размерами капитального и текущего ремонта и прочими производственными нуждами, а также задачами пополнения производственных запасов, если они ниже нормы. Потребность строек в материальных ресурсах зависит от структуры и объёма намечаемых строительных работ.

При планировании распределения средств производства учитываются все возможности улучшить их использование. Социалистическая система хозяйства не знает присущих капитализму анархии производства, экономических кризисов, паразитического потребления, чудовищного расточительства труда и средств производства. Преимущества социалистической системы хозяйства дают возможность полного и рационального использования всех элементов производства, сведения всех потерь к минимуму при соответствующем уровне техники и организации производства. В силу этого социалистическое производство является самым рациональным, самым экономичным производством в мире.

Борьба за экономию, за рационализацию производства — это не очередная кампания, а метод социалистического хозяйствования, норма поведения советского руководителя, инженера, рабочего, всех участников социалистического производства. В основе социалистической бережливости лежит уважение к труду, как созидателю всех ценностей. Бесхозяйственное использование материальных ценностей ведёт к растрате овеществлённого и живого труда, показывает неуважение к труду. Социалистическая бережливость способствует росту общественного богатства, укреплению мощи социалистического государства, увеличению темпов развития народного хозяйства и подъёму уровня жизни народа.

Улучшение использования основных средств производства, будучи центральной проблемой производительного потребления, является в то же время важнейшей проблемой распределения средств производства. Распределение — могучий рычаг экономии в потреблении всех средств производства. Экономии средств производства в огромной мере способствует разработка норм использования (загрузки) основных фондов и норм расходования материальных ресурсов на единицу изделия.

Нормирование в социалистическом хозяйстве означает установление плановых заданий по затратам труда, средств труда и предметов труда на единицу готовой продукции или единицу выполненной работы. Нормы служат количественным выражением этих заданий. Нормы составляют базу разработки социалистических планов и организации социалистиче-

ского производства; без них невозможно плановое хозяйство. Нормы не следует смешивать с общественно-необходимым рабочим временем: первое — величина плановая, второе — величина, уже фактически достигнутая. При капитализме общественно-необходимое рабочее время для производства товаров устанавливается стихийно под воздействием капиталистической конкуренции. В социалистическом хозяйстве общественно-необходимое рабочее время образуется под плановым воздействием государства: нормирование трудовых и материальных затрат является одной из основных форм этого воздействия.

Применяемые в социалистическом производстве нормы принципиально отличаются от норм, имеющихся в капиталистическом производстве. Во-первых, нормы в капиталистическом обществе устанавливаются обособленно на каждом отдельном предприятии. Во-вторых, анархия, бесплановость капиталистического производства исключают возможность подлинно научного, технически прогрессивного нормирования производственных затрат. В-третьих, нормирование производственных затрат на капиталистических предприятиях направлено на получение наибольшей капиталистической прибыли ценой усиления эксплуатации рабочего класса, ухудшения условий труда. Рабочий класс в условиях капитализма не заинтересован в экономном потреблении средств производства. Маркс указывал, что в условиях капитализма рабочему столь же безразлична сравнительная дешевизна или дороговизна средств производства, как безразлично лошади, какими удилами и уздой ею управляют, — дорогими или дешёвыми.

В социалистическом хозяйстве нормирование производственных затрат является орудием планомерного снижения общественно-необходимого времени, средством улучшения использования ресурсов производства и увеличения накоплений. В СССР нормирование производственных затрат, являясь общегосударственным делом, выступает как метод совершенствования производства и повышения производительности общественного труда.

Для социалистической системы хозяйства характерно широкое развёртывание социалистического соревнования за перевыполнение норм, за достижение новых, более прогрессивных показателей производительности оборудования, за экономию сырья и материалов и т. д. Стахановское движение опрокидывает устаревшие нормы, ставшие тормозом на пути развития советского хозяйства, и устанавливает новые, более передовые нормы.

Важнейшее значение имеет технико-экономическая обоснованность норм, их прогрессивность. Необходимо при нормировании исходить из возможностей улучшения всей организации производства и совершенствования технологического процесса, добиваться непрерывного повышения техники производства, внедрения заменителей, усовершенствования конструкций изготовляемых изделий, использования отходов производства. Решающее значение при разработке норм имеет изучение и обобщение опыта стахановцев по экономному расходованию материалов. Социалистическое соревнование служит могучим средством раскрытия и привлечения на службу социализма огромных резервов, таящихся в нашем хозяйстве. Творческая инициатива передовых людей нашей промышленности непрерывно рождает новые методы экономии материальных ресурсов.

В процессе распределения средств производства между отраслями используются нормы расхода основных и вспомогательных материалов, топлива и электроэнергии на единицу продукции или единицу выполненной работы (например, на тонно-километр перевезённого груза), нормы производственных и товарных запасов, нормы использования оборудования (коэффициент использования полезного объёма доменной печи, съём стали с одного квадратного метра площади пода, среднемесячная скорость проходки скважин буровым станком и т. д.).

В строительстве расчёты потребности великих сталинских строек коммунизма, а также важных и пусковых объектов ведутся по физическим объёмам работ в соответствии с нормами расхода материалов на каждую единицу этих работ (на один кубометр фундамента, на один квадратный метр перекрытия и т. д.), а остальных строек — по укрупнённым нормам расхода материалов на один миллион рублей строительно-монтажных работ.

Данные о запланированном объёме производства и строительства и наличие норм служат важнейшей предпосылкой определения действительной потребности отдельных отраслей в средствах производства.

Определив ресурсы, с одной стороны, и потребности в них — с другой, планирующие органы приступают к сопоставлению обеих частей, к окончательной свёрстке материальных балансов. Если ресурсы превышают потребности, возникает вопрос о целесообразности увеличения первоначальных намёток пополнения государственного резерва, а также о переключении части производственных мощностей на производство более необходимых видов продукции. Темпы роста всех отраслей народного хозяйства СССР, однако, столь велики, что чаще приходится сталкиваться с обратным явлением,— когда ресурсы по отдельным видам продукции недостаточны для полного покрытия потребностей. В этих случаях планирующие организации рассматривают возможности уменьшения общей потребности в данном виде продукции путём снижения норм расхода продукции на единицу изделия, сокращения расхода данной продукции на второстепенные нужды, внедрения заменителей. В то же время рассматриваются возможности увеличить ресурсы данной продукции за счёт повышения объёма производства и за счёт остатков.

Работа над материальным балансом может считаться завершённой лишь тогда, когда достигнута полная увязка между обеими его частями, то есть когда намеченное в плане распределение соответствует ресурсам.

* * *

Плановое распределение средств производства, будучи обусловлено характером и масштабами социалистического производства, оказывает большое влияние на всё народное хозяйство, на темпы подъёма экономики страны, на укрепление обороноспособности СССР и повышение материального уровня жизни трудящихся.

Наши планирующие органы, органы материально-технического снабжения и сбыта, хозяйственные и партийные организации должны бороться за мобилизацию всех ресурсов производства, за максимальную экономию сырья, материалов, топлива и электроэнергии, за наиболее полное использование производственных мощностей, за ликвидацию сверхнормативных товарных и производственных запасов. Надо неуклонно совершенствовать всю систему производственного нормирования, глубже изучая передовой стахановский опыт и перспективы развития новой техники.

Совершенствование методов планового распределения средств производства и наиболее эффективное их использование в народном хозяйстве ускорят продвижение нашей Родины по пути к коммунизму.

Идеологическая работа в партийной организации Таджикистана

Б. Гафуров,

секретарь ЦК КП(б) Таджикистана

Товарищ Сталин 27 лет назад поставил перед советскими республиками Востока задачи: создать промышленные очаги, как базы для сплочения крестьян вокруг рабочего класса; поднять сельское хозяйство и прежде всего орошение; поднять и двинуть вперёд дело кооперирования широких масс крестьян; насадить национально-советскую государственность; развить национальную культуру, насадить широкую сеть курсов и школ как общеобразовательного, так и профессионально-технического характера на родном языке для подготовки советско-партийных и профессионально-хозяйственных кадров из местных людей.

Эти указания товарища Сталина претворены в жизнь. Таджикистан — до революции одна из самых отсталых окраин царской России — теперь является республикой с высокоразвитой промышленностью и сельским хозяйством, с передовой, социалистической культурой. На месте мелких кустарных предприятий в Таджикистане создана крупная социалистическая индустрия. Возникли горнорудная, угледобывающая, нефтяная, металлообрабатывающая, пищевая, швейно-трикотажная и другие отрасли промышленности; неизмеримо увеличилась переработка хлопка-сырца.

На месте мелких, разрозненных, задавленных нуждой крестьянских хозяйств выросли крупные колхозы, опирающиеся на передовую сельскохозяйственную технику, ведущие многоотраслевое хозяйство на базе передовой мичуринской агробиологической науки. В Таджикистане сейчас насчитывается 325 колхозов-миллионеров. За годы советской власти протяжённость ирригационной сети выросла в 6 раз. Хлопководство — главная отрасль сельского хозяйства республики; валовой сбор хлопка поднялся почти в 10 раз.

В стране, где до Октябрьской социалистической революции на каждые 200 человек приходился всего один грамотный, где женщины поголовно не умели ни читать, ни писать, теперь почти ликвидирована неграмотность. Республика покрылась сетью школ, высших и средних специальных учебных заведений. Расцветает национальная по форме, социалистическая по содержанию культура.

Все эти преобразования являются результатом неуклонного осуществления ленинско-сталинской национальной политики, результатом повседневной помощи таджикскому народу со стороны ЦК ВКП(б), союзного правительства и лично товарища Сталина, помощи народов Советского Союза и прежде всего великого русского народа.

Гигантский рост хозяйства, огромный размах культурного строительства по-новому поставили задачи идеологической работы партийной организации Таджикистана. Чтобы руководить оснащёнными современной техникой разнообразными отраслями промышленности, чтобы двигать вперёд крупное коллективное сельское хозяйство, чтобы направлять развитие науки, литературы, искусства, партийные и советские кадры должны обладать глубокими и разносторонними знаниями и прежде всего высокой политической подготовкой. Известно, что без такой подготовки, без повышения теоретического уровня кадры перестают интересоваться

перспективой нашего движения вперёд и превращаются в деляг-крохоборов.

Идеологическая работа в Таджикской ССР так же, как и в каждой республике, имеет некоторые особенности. Во-первых, наша республика является пограничной. Таджикистан имеет границу с зарубежными странами протяжённостью свыше тысячи километров. Тот факт, что народы стран Ближнего и Дальнего Востока, несмотря на все препоны, узнают об успехах СССР в области хозяйства и культуры; тот факт, что сведения о героических делах советских народов, в том числе таджикского народа, доходят до трудящихся масс колониальных и зависимых стран, вызывает бешенство империалистов, и они с утроенной яростью ведут против нас подрывную работу, распространяют ложные слухи, пытаются сеять национальную рознь, поддерживать и оживлять религиозные и другие пережитки. Реакционные деятели колониальных и полуколониальных стран Востока охотно предоставляют свою территорию англо-американским империалистам и всячески помогают им в подрывной работе, направленной против СССР. Поэтому усиление революционной бдительности наших кадров и всего населения стоит в центре идеологической работы партийных организаций Таджикистана.

Вторая особенность идеологической работы в Таджикистане связана с дореволюционным прошлым страны. Хотя мы имеем большие успехи в развитии культуры, в поднятии идейного и культурного уровня кадров, всё же тяжёлое наследие прошлого до конца преодолеть ещё не удалось. Значительное количество руководящих работников, особенно в районах, нуждается в серьёзном повышении культурного уровня. Отсюда задача нашей партийной организации — с особой настойчивостью поднимать политическую грамотность и общую культуру кадров.

Таджикский народ, подобно другим народам Средней Азии, сложился в нацию после Великой Октябрьской социалистической революции. Благодаря национальному размежеванию, проведённому по инициативе ЦК ВКП(б) и товарища Сталина, в 1924 году в составе Узбекской ССР была образована Таджикская Автономная ССР; в 1929 году Таджикистан преобразован в союзную республику. Получив в результате Октябрьской революции национальную и государственную самостоятельность, таджики упорным трудом добиваются того, чтобы их республика завоёвывала всё новые и новые успехи в области хозяйства и культуры и вносила всё больший вклад в укрепление могущества великой Родины всех советских народов — Союза Советских Социалистических Республик.

Несмотря на большие достижения в государственном и хозяйственном строительстве, нам ещё не удалось окончательно ликвидировать местнические тенденции — следствие былой разобщённости таджиков. Встречаются ещё факты, свидетельствующие о том, что отдельные работники противопоставляют интересы своего района, своей области общим интересам республики. У отдельных руководителей ещё существует тенденция подбирать работников не в зависимости от их политических и деловых качеств, а по приятельским соображениям. Поэтому наряду с беспощадной борьбой со всякими пережитками прошлого партийные организации Таджикистана решительно преодолевают и пережитки местничества — одного из проявлений национализма. В этом состоит третья особенность идеологической работы в Таджикистане.

В наших условиях требуется также неослабная забота о ликвидации пережитков старого отношения к женщине. На мусульманском Востоке эксплуататорские классы и реакционное духовенство веками проповедовали неравенство женщины. Женщина была бесправным, рабски приниженным существом, находившимся в полной собственности мужчины. Величайшим завоеванием Октябрьской социалистической революции явилось раскрепощение женщин и фактическое обеспечение их равноправия. Таджикские женщины наряду со своими мужьями, отцами и братья-

ми принимают активное участие в хозяйственной и общественно-политической жизни. Созданы кадры женщин — мастеров хлопководства, животноводства, шелководства; среди интеллигенции всё больше становится женщин; появились женщины — государственные деятели. И всё же остатки неправильного отношения к женщине ещё гнездятся среди части населения и даже среди некоторых советских, партийных работников. Отдельные отсталые люди препятствуют женщинам в получении высшего и среднего образования; в некоторых районах не принимают мер к выдвижению женщин на руководящую работу в колхозах; иногда на предприятиях, в учреждениях недостаточно учитывается специфика политической и культурно-просветительной работы среди женщин.

Партийная организация Таджикистана отдаёт себе ясный отчёт в том, что ослабить идеологическую работу значило бы нанести огромный ущерб интересам нашей партии, интересам нашего государства, строящего коммунизм. Чем выше уровень идеологической работы партийной организации, тем боеспособнее сама партийная организация, тем лучше ей удаётся решать хозяйственно-политические задачи, осуществлять коммунистическое воспитание масс.

* * *

Идеологическая работа партийной организации разнообразна и многогранна. Марксистско-ленинское воспитание кадров, массово-политическая и культурно-просветительная работа, руководство школами, высшими и средними специальными учебными заведениями, научными учреждениями, развитие литературы и искусства, внедрение культуры в быт трудящихся — всем этим партийная организация должна заниматься повседневно.

ЦК ВКП(б), товарищ Сталин учат, что успех всякого дела, в том числе и успех идеологической работы, решают люди, кадры, «понимающие политическую линию партии, воспринимающие ее, как свою собственную линию, готовые провести ее в жизнь, умеющие осуществлять ее на практике и способные отвечать за нее, защищать ее, бороться за нее» (*И. Сталин.* «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 595).

Памятуя, что плодотворность, эффективность работы на любом участке государственного, культурного, партийного строительства зависит от идейно-теоретического уровня кадров, ЦК КП(б) Таджикистана за последнее время принял ряд мер к улучшению марксистско-ленинской учёбы коммунистов, комсомольцев, советской интеллигенции. Проходивший недавно пленум ЦК КП(б) Таджикистана обсудил состояние партийного просвещения в республике. Пленум отметил, что в 1951/52 учебном году занятия во всех звеньях партийного просвещения начались более организованно, чем в предыдущие годы. Партийная организация республики в летний период провела большую подготовительную работу к началу занятий: при ЦК КП(б) Таджикистана и обкомах партии были созданы месячные курсы, на которых прошли переподготовку около 2 тысяч пропагандистов, консультантов, внештатных лекторов и преподавателей истории ВКП(б), политэкономии, философии. Состоялись также семидневные курсы-совещания руководителей семинаров сельских пропагандистов. Состав пропагандистов пополнился более подготовленными товарищами: достаточно сказать, что теперь больше половины пропагандистов имеют высшее и незаконченное высшее образование, треть — более четырёх лет стажа пропагандистской работы.

К началу учебного года изданы на таджикском языке «История ВКП(б). Краткий курс» и книга «Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография»; выпущены в свет первые шесть томов Сочинений И. В. Сталина, в ближайшие дни выйдет из печати седьмой том. Увели-

чился выпуск на таджикском языке отдельных произведений классиков марксизма-ленинизма. Изданы пособия для слушателей политшкол.

В помощь политическому самообразованию коммунистов разработана и разослана обкомам, горкомам, райкомам партии тематика циклов лекций по истории ВКП(б), диалектическому и историческому материализму, политэкономии, внешней политике СССР и международному положению. В тематике лекций большое место занимают вопросы укрепления ленинско-сталинской дружбы народов СССР, борьбы с проявлениями буржуазного национализма и безродного космополитизма.

Мы убедились, что силами штатных лекторов партийных комитетов невозможно удовлетворить потребность низовых партийных организаций в квалифицированных лекциях по вопросам марксизма-ленинизма. Поэтому пленум ЦК КП(б) Таджикистана предложил бюро ЦК, обкомам, горкомам, райкомам партии уделять больше внимания подбору внештатных лекторов. Состав внештатных лекторов партийных комитетов значительно увеличен и укреплён. Установлен контроль за тем, чтобы все внештатные лекторы готовили новые лекции и выступали с ними перед партийным, советским активом и интеллигенцией. В последнее время внештатными лекторами, кроме лекций в помощь изучающим марксизм-ленинизм, были прочитаны лекции на следующие темы: «Труды товарища Сталина по языкознанию — новый вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма», «О сталинской дружбе народов СССР», «Марксизм-ленинизм о религии», «Великие стройки коммунизма», «Сталинская Конституция — самая демократическая конституция в мире», «Таджикская советская литература» и др.

Основной формой политической учёбы кадров является, как известно, самостоятельное изучение истории и теории большевизма. В связи с этим в первичных партийных организациях Сталинабада в этом году выделено 370 консультантов, которые помогли прикреплённым к ним коммунистам составить индивидуальные планы учёбы и систематически оказывают им помощь в политическом самообразовании. При Ленинабадском горкоме работает постоянно действующий семинар для консультантов.

Опыт показал, что без систематического контроля невозможно добиться успешной работы наших кадров над повышением своего идейно-теоретического уровня. В целях усиления контроля за политическим самообразованием коммунистов бюро ЦК КП(б) Таджикистана обязало обкомы, горкомы, райкомы партии проводить беседы с коммунистами, самостоятельно работающими над книгой. С руководящими работниками областных и республиканских организаций беседуют секретари обкомов и работники ЦК КП(б) Таджикистана.

Бюро ЦК КП(б) Таджикистана принимает меры к подъёму общеобразовательного уровня наших кадров. Поставлена задача, чтобы коммунисты, имеющие незаконченное высшее образование, обучались в заочных высших учебных заведениях, а коммунисты, имеющие незаконченное среднее образование, поступали в специальные группы при вечерних школах рабочей и сельской молодёжи. В настоящее время в вечерних средних и неполных средних школах обучается более 3 тысяч коммунистов, в заочных высших и средних учебных заведениях — свыше 2 тысяч, в республиканской партийной школе и на курсах при ней — 244 человека, в Высшей партийной школе (в том числе на заочном отделении) и в Академии общественных наук при ЦК ВКП(б) — 116 человек.

В деле пропаганды марксизма-ленинизма неоценимое значение имеет периодическая печать. В Таджикистане издаётся 8 республиканских, 8 областных, 59 районных газет, 9 журналов; общий разовый тираж этих изданий превышает 300 тысяч экземпляров. В республиканских и областных газетах публикуются статьи в помощь изучающим марксизм-ленинизм, а в журнале «Большевик Таджикистана» — теоретические статьи, авторами которых являются квалифицированные пропагандисты.

Однако пропагандистские статьи в наших газетах и журналах печатаются от случая к случаю, причём некоторые из них написаны на низком идейном уровне. Слабо освещается положительный опыт пропагандистской работы и неудовлетворительно вскрываются недостатки.

Крупнейшим упущением партийной организации Таджикистана явилось ослабление пропаганды среди комсомольцев и молодёжи. Проведённая ЦК КП(б) Таджикистана совместно с ЦК ВЛКСМ проверка показала, что в прошлом учебном году во многих районах программа занятий в системе комсомольского просвещения не была выполнена, а ряд кружков распался. Бюро ЦК ЛКСМ Таджикистана неудовлетворительно руководило воспитательной работой комсомольских организаций. Вопрос о состоянии воспитательной работы в комсомоле был обсуждён на бюро ЦК КП(б) Таджикистана и на пленуме ЦК ЛКСМ Таджикистана.

Улучшение идейно-теоретической подготовки кадров содействовало повышению уровня руководства хозяйством, правильному сочетанию партийно-политической работы с хозяйственной. 1951 год Таджикистан закончил со значительными успехами в области хозяйства; в достижении этих успехов, бесспорно, немалую роль сыграло усиление массово-политической работы, коммунистического воспитания трудящихся.

В настоящее время при первичных партийных организациях работает 1 900 агитколлективов, которые объединяют свыше 30 тысяч агитаторов. При горкомах, райкомах ежемесячно проводятся совещания руководителей агитколлективов, а при первичных парторганизациях промышленных предприятий, колхозов, совхозов и МТС — ежедекадные семинары агитаторов.

С целью поднятия уровня массово-политической работы созданы группы докладчиков при всех райкомах, горкомах и обкомах и при ЦК КП(б) Таджикистана. Только при райкомах партии в этих группах объединено 1 790 докладчиков. Как правило, в каждом колхозе и на каждом предприятии раз в месяц проводятся политические доклады.

Исключительно широкий размах приобрела политическая работа в массах в период сбора подписей под Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами. Разъяснительную работу вели десятки тысяч агитаторов, причём в агитационно-массовую работу включились тысячи людей, никогда ранее не бывших агитаторами. На митингах и собраниях трудящихся с разоблачением поджигателей войны, со словами горячей благодарности советскому правительству за его мудрую миролюбивую политику выступали лучшие люди республики — передовики производства, деятели науки, литературы, искусства. В результате проведённой работы всё взрослое население Таджикистана единодушно поставило свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира.

Большую помощь партийной организации в проведении агитационно-массовой работы оказывает Республиканское общество по распространению политических и научных знаний; в 1951 году обществом было организовано более 5 тысяч лекций. Значительная работа проведена также управлениями сельскохозяйственной пропаганды при министерствах хлопководства и сельского хозяйства Таджикской ССР.

На местах базой массовой работы служат культурно-просветительные учреждения. В республике имеется около 2 тысяч клубов, районных домов культуры и чайхан-читален, около полутора тысяч библиотек, 16 парков культуры и отдыха. Все эти учреждения ведут большую работу в массах, подчинив её мобилизации трудящихся на борьбу за новые хозяйственные успехи, за укрепление могущества нашей Родины — оплота мира во всём мире. Широкое развитие в клубных учреждениях получила художественная самодеятельность. В сравнении с 1949 годом количество участников художественной самодеятельности выросло вдвое.

Однако размах и особенно качество массово-политической и культурно-просветительной работы ещё не могут нас удовлетворить. В работе агитколлективов не преодолены элементы формализма и кампанейщины, не все беседы и доклады ярки и доходчивы. Тематика лекций, организуемых обществом, не охватывает многих важных отраслей науки, мало лекций посвящено распространению опыта передовиков производства, вопросам развития хлопководства, животноводства, шелководства, садоводства, лесонасаждениям. Культурно-просветительные учреждения испытывают острую нужду в квалифицированных кадрах; велика текучесть этих кадров, низок образовательный ценз многих работников клубов и библиотек. Неудовлетворительно работает Управление кинофикации и кинопроката: в республике есть ещё колхозы, особенно в высокогорных, труднодоступных районах, где месяцами не демонстрируются кинофильмы.

Бюро ЦК КП(б) Таджикистана принимает меры к тому, чтобы устранить все эти недостатки и обеспечить повышение уровня массово-политической и культурно-просветительной работы.

* * *

Важным участком идеологического фронта является народное образование. Если говорить о количественной стороне дела, то здесь у нас имеются бесспорные успехи. В дореволюционный период на территории Таджикистана светских школ почти не было; в нескольких имевшихся религиозных школах обучались дети баев, мулл,— словом, дети представителей эксплуататорских классов. За годы существования Таджикской ССР, то есть с 1929 года, сеть школ увеличилась в пять раз. При этом число семилетних школ выросло в 80 раз, а средних — в 60 раз, количество учащихся — почти в 13 раз, в основном за счёт учащихся старших классов. В 1929 году в Таджикистане было 982 учителя, а сейчас — 15 тысяч.

Однако качество работы школ ещё не удовлетворяет возросших требований. В отдельных районах из года в год допускается большой отсев учащихся, главным образом из старших классов. В ряде районов, особенно в горных и высокогорных районах, уровень преподавания отдельных дисциплин очень низок. Учащиеся зачастую не получают глубоких и прочных знаний по родному и русскому языкам, по математике, физике, химии. Поэтому часть выпускников школ не выдерживает вступительных экзаменов в вузы.

Партийная организация Таджикистана проявляет большую заботу о ликвидации отсева из школ и о закреплении учащихся в старших классах. Благодаря помощи союзного правительства и ЦК ВКП(б) в республике создана сеть государственных интернатов при средних школах. Ведётся большая работа по подготовке и изданию учебников на родном языке. Обкомы, горкомы, райкомы партии чаще стали проверять качество преподавания в школах, добиваться повышения идейно-теоретической подготовки и деловой квалификации учителей. В этом учебном году свыше 6 тысяч учителей обучаются в заочных педагогических вузах, учительских институтах и педагогических училищах. Большинство учителей охвачено той или иной формой партийного просвещения. Помимо этого в Орджоникидзеабадском, Курган-Тюбинском, Кзыл-Мазарском, Ура-Тюбинском и многих других районах ежемесячно проводятся семинары; на занятиях семинаров учителя слушают лекции на темы о международном положении и на педагогические темы, получают квалифицированные консультации по истории ВКП(б). В Сталинабаде и Ленинабаде регулярно организуются педагогические чтения. Принимаются меры к укреплению комсомольских организаций в школах, к улучшению пионерской работы, оживлению деятельности внешкольных учреждений.

Одним из замечательных достижений таджикского народа является создание кадров собственной интеллигенции. Однако обеспечить все участки народного хозяйства республики квалифицированными специалистами мы ещё не смогли. В республике имеется 9 высших учебных заведений, в том числе Таджикский государственный университет, и 33 специальных средних учебных заведения. Но эти учебные заведения ещё не справляются в полной мере с возложенными на них задачами. Крупнейшим недостатком является неудовлетворительная постановка преподавания общественных наук в некоторых вузах, слабое идейное воспитание студенчества. Не всегда на должном уровне стоит и преподавание специальных дисциплин.

Бюро ЦК КП(б) Таджикистана приняло постановление об улучшении воспитательной работы в вузах. Этот же вопрос всесторонне обсуждался на республиканском совещании по идеологической работе. В конце 1951 года ЦК КП(б) Таджикистана провёл совещание заведующих кафедрами общественных наук, а Сталинабадский и Ленинабадский горкомы партии созвали совещания преподавателей основ марксизма-ленинизма, философии, политэкономии. В ближайшее время предполагается организовать республиканское совещание преподавателей общественных наук; наряду с обсуждением состояния преподавательской работы участники совещания прослушают лекции по вопросам марксизма-ленинизма.

Сознавая свою ответственность за подготовку квалифицированных кадров, партийная организация республики усиливает внимание к этому важному участку идеологического фронта.

* * *

Товарищ Сталин неоднократно подчёркивал, что наша наука должна быть тесно связана с практикой, с жизнью, должна безбоязненно поднимать руку на старое, отживающее, смело двигаться вперёд. По пути, указанному товарищем Сталиным, развивается научная деятельность в Таджикской ССР, как и во всей Советской стране.

За годы советской власти в Таджикистане создана широкая сеть научно-исследовательских учреждений. Большим праздником явилось открытие в республике весной 1951 года Академии наук, объединяющей сейчас более 240 научных сотрудников. Возросло число докторов и кандидатов наук: за один 1951 год только при Академии наук Таджикской ССР защитили диссертации 11 человек, а всего в республике за этот год получили учёные степени более 30 человек.

Однако в подготовке научных кадров имеются значительные недостатки. При подборе в аспирантуру не всегда соблюдается индивидуальный подход, и в результате приходится отчислять за истечением сроков учёбы немалое число аспирантов, не представивших диссертаций. В предыдущие годы подготовка специалистов планировалась без учёта развития как научно-исследовательских работ, так и отдельных отраслей хозяйства. В связи с этим ряду отраслей науки не хватает квалифицированных специалистов; такое положение наблюдается, например, в области мелиорации, ирригации и т. д.

Научные учреждения добились значительных успехов в приближении тематики работ к производственной жизни, к потребностям народного хозяйства. Учёные оказали большую помощь в деле внедрения субтропических культур и новых технических культур, не известных ранее в Таджикистане (лимоны, хурма, джут, гваюла и др.), а также в развитии богарного (неполивного) хлопководства. Институт почвоведения Академии наук занимается обоснованием севооборотов, режимом и системой орошения, вопросами рационального применения удобрений. Институт ботаники разрабатывает ряд тем, связанных с повышением урожайности хлопчатника. Институт животноводства добивается выведения новой породы мясо-саль-

но-шерстной овцы. Институт геологии принимает активное участие в разведке месторождений нефти, цветных и редких металлов. И всё же, несмотря на то, что разрабатываемые институтами темы весьма актуальны, некоторые из них ещё не дали практически ощутимых результатов. Многие научные учреждения республики и учёные крайне затягивают разработку научных проблем, проявляют излишнюю осторожность в деле внедрения в производство научных открытий.

Центральный Комитет ВКП(б) показывает нам замечательные примеры того, как нужно руководить работой научных учреждений. Созванная по инициативе ЦК ВКП(б) в 1948 году сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина помогла вскрыть крупные недостатки и ошибки в развитии биологической науки и мобилизовала учёных на беспощадную борьбу с попытками протащить идеалистическое учение вейсманизма-морганизма, подменить им материалистическое мичуринское учение.

Дискуссия по вопросам биологии сыграла большую роль в развитии биологической науки в нашей республике, где также имели хождение реакционные теории вейсманизма-морганизма. Сторонники этих теорий в течение многих лет занимались бесплодными изысканиями, ничего не дававшими народному хозяйству республики. Например, в Институте экспериментальной зоотехники длительное время велись антинаучные опыты, принесшие огромный вред развитию овцеводства в Таджикистане. В Институте ботаники, в Институте зоологии и паразитологии также проводился ряд работ, совершенно оторванных от практических потребностей. Нашлись научные работники, которые годами изучали... лопух и подорожник, израсходовав на это сотни тысяч рублей.

Решительное разоблачение сторонников и последователей вейсманизма-морганизма способствовало подчинению работы научных организаций потребностям народного хозяйства республики.

ЦК ВКП(б) помог нам вскрыть большие недостатки и извращения в области общественных наук. Например, при освещении истории таджикского народа давались неправильные оценки национальным движениям: это относится, в частности, к Андижанскому восстанию 1898 года, которое было причислено к национально-освободительным движениям, в то время как оно носило ярко выраженный феодально-националистический характер и раздувалось реакционным духовенством, добивавшимся восстановления своих привилегий; не раскрывалось то обстоятельство, что это восстание в значительной мере было спровоцировано турецкими агентами в интересах английских империалистов.

Многие историки Таджикистана безоговорочно считали, что восстания 1916 года были национально-освободительными, прогрессивными; при этом не учитывались конкретные условия отдельных районов, где происходили эти восстания, не учитывалось то, что в одних местах восстания были направлены не только против царского правительства, но и против местных эксплуататоров, а в других местах они были использованы феодалами и фанатичным духовенством, причём эти реакционные элементы пытались направить восстание против «русских вообще» под лозунгом «священной войны за веру».

Крупнейшим упущением ЦК КП(б) Таджикистана являлось то, что внимание научных учреждений мало обращалось на разработку вопросов истории таджикского народа в советский период.

В работах по истории таджикской литературы некоторые учёные (Мирзо-заде, Хусейн-заде, А. Мирзоев) допускали идеализацию феодального прошлого народов Средней Азии. Например, кокандский хан Умархан рассматривался как прогрессивный деятель, покровитель литературы, а между тем Умархан был палачом народа, он беспощадно преследовал прогрессивных писателей. Некоторые литературоведы причисляли феодальных придворных поэтов-панегиристов к классикам таджикской лите-

ратуры, а в освещении творчества классиков допускали объективизм, некритический подход.

Совершенно справедливо указывалось в центральной и республиканской печати на то, что в Таджикской ССР крайне неудовлетворительно разрабатывалась история общественной мысли таджикского народа. Творчество крупных мыслителей изучалось недостаточно глубоко, упускался такой важный вопрос, как борьба таджикских философов с исламом и особенно с наиболее реакционной его сектой — суфизмом. Некоторые историки и литературоведы рассматривали суфизм как прогрессивное явление. Между тем суфизм, будучи религиозным учением, убивал в человеке всё живое и превращал его в послушное орудие эксплуататоров.

При освещении истории общественной мысли таджикского народа недостаточно разрабатывался вопрос о благотворном влиянии культуры великого русского народа на таджиков и другие народы Средней Азии в дореволюционный период. Общеизвестно, что появление просветителей среди таджиков и других народов Средней Азии после присоединения Средней Азии к России было результатом влияния прогрессивной, революционной общественной мысли в России. Под воздействием революционного движения русского народа во второй половине XIX века в Бухарском ханстве происходил целый ряд крупных народных восстаний (например, восстание Восе против бухарского эмира и других угнетателей народа).

ЦК КП(б) Таджикистана поставил перед кадрами историков, философов республики задачу — глубже освещать благотворное воздействие культуры великого русского народа на культуру таджиков, раскрывать влияние революционного движения в России на развитие национально-освободительного движения таджикского народа до Октябрьской социалистической революции.

В то же время ЦК КП(б) Таджикистана принял меры к тому, чтобы в первую очередь разрабатывались история таджикского народа и история таджикской литературы в советский период. Переработаны все имеющиеся учебники по истории и истории литературы. Научные организации укреплены кадрами, способными быстро исправить допущенные ошибки и обеспечить правильную, марксистскую разработку истории, истории литературы и истории общественной мысли таджикского народа.

В решительном искоренении ошибок и недостатков в освещении истории и истории культуры таджикского народа, в улучшении работы на других участках идеологического фронта неоценимое значение имеют гениальные труды товарища Сталина по вопросам языкознания. Эти работы товарища Сталина открывают путь для дальнейшего развития творческой научной мысли.

Особое значение имеют труды товарища Сталина для перестройки работы таджикских языковедов. Многие языковеды республики находились в плену антимарксистской теории Марра. Под видом усовершенствования, революционизирования последователи Марра искажали грамматику таджикского языка, а под предлогом приближения к разговорной речи засоряли литературный язык провинциализмами. Разоблачены, хотя и с опозданием, антинаучные, антипатриотические утверждения последователей Марра о том, что таджикский язык является не самостоятельным языком, а всего-навсего «испорченным диалектом персидского языка».

В связи с опубликованием работ товарища Сталина по языкознанию в научно-исследовательских организациях Таджикистана проведены научные дискуссии по вопросам истории, истории культуры, литературы и языкознания. Во время дискуссий резкой критике была подвергнута деятельность научных работников, находившихся под влиянием идеалистического учения Марра. Были пересмотрены планы научно-исследовательских организаций. Опираясь на гениальные труды товарища Сталина, партийная организация Таджикистана делает всё для того, чтобы обеспечить

полное преодоление влияния «нового учения» Марра и перестроить всю работу по языкознанию в соответствии с указаниями товарища Сталина.

Партийная организация республики понимает, что улучшения работы научно-исследовательских учреждений можно добиться лишь на основе создания в среде научных работников подлинно творческой атмосферы, на основе широкого развёртывания критики и самокритики, памятуя указание товарища Сталина о том, что «никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики».

Исключительно велики задачи партийных организаций в деле развития литературы и искусства. Благодаря повседневному вниманию ЦК ВКП(б) и лично товарища Сталина, благодаря огромной помощи литературной общественности Москвы и Ленинграда, писатели Таджикистана добились значительных успехов. Произведения старейшего писателя, основоположника таджикской литературы, лауреата Сталинской премии Садриддина Айни, лауреатов Сталинских премий Мирзо Турсун-заде и Мирсаида Миршакара, а также книги Джалола Икроми, Рахима Джалила, Фотеха Ниязи известны далеко за пределами республики. Произведения этих писателей многократно издавались на русском языке, переводились и на другие языки. Если несколько лет назад проза считалась самым отстающим участком таджикской литературы, то теперь прозаики Таджикистана создали ряд произведений, которые пользуются заслуженным успехом среди советских читателей.

Однако в развитии таджикской литературы имеются ещё крупнейшие недостатки. Наши писатели не посвятили, например, ни одного произведения героическим делам рабочего класса Таджикистана, вдохновенному творческому труду молодой таджикской интеллигенции. Не удовлетворяют и те произведения, которые говорят о людях колхозной деревни: они в значительной степени страдают схематизмом, образы современников раскрываются поверхностно и односторонне. Крупнейшим недостатком надо считать то, что наши писатели плохо изучают жизнь народа, те коренные изменения, которые произошли не только в хозяйстве, но и в быту и в сознании людей. Отстающим участком таджикской литературы является драматургия. В том, что в театрах республики до сих пор идёт мало драматических, оперных спектаклей на современные темы, виноваты не только работники искусства, но и писатели, которые дали очень мало пьес и либретто для опер.

Крупнейшим достижением таджикского народа в годы советской власти является создание многочисленных учреждений искусства и рост национальных кадров искусства. В Таджикистане работают 10 республиканских, областных и районных театров, государственная филармония.

Коллектив Таджикского ордена Ленина театра оперы и балета ставит такие произведения русского и мирового музыкального искусства, как «Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Майская ночь», «Русалка», «Лебединое озеро», «Кармен», «Травиата», «Флория Тоска», «Паяцы», «Севильский цирюльник». В репертуаре Таджикского академического театра драмы наряду с пьесами национальных драматургов — лучшие советские пьесы, русская и западноевропейская классика.

Несмотря на все эти достижения, искусство является у нас отстающим участком. На проходившем недавно республиканском совещании по идеологическим вопросам и на республиканском совещании работников искусств указывалось, что отдельные спектакли и концертные программы страдают серьёзными художественными недостатками и даже идейными пороками. Ведущий театр республики — театр оперы и балета — в 1951 году не поставил ни одной национальной таджикской оперы. Произведения таджикских композиторов не удовлетворяют возросших запросов слушателей. Особенно резкой критике участники совещания подвергли деятельность Управления по делам искусств при Совете Министров Таджикской ССР в области подготовки кадров работников искусства. Управление

по делам искусств не приняло мер к организации учёбы ведущих артистов, многие из которых не имеют специального образования и нуждаются в повышении профессиональных знаний и общей культуры.

Было также отмечено, что некоторые композиторы в своём творчестве совершенно оторваны от народной музыки и если используют народные мелодии, то не как органическую часть оперного или балетного произведения, а как вставные номера. Часть композиторов, наоборот, страдает примитивизмом и под видом создания «истинно национальной» музыки лишает таджикский народ возможности пользоваться достижениями современной музыкальной культуры и прежде всего достижениями искусства великого русского народа.

ЦК КП(б) Таджикистана дал резкий отпор тем композиторам и искусствоведам, которые считают, что таджикский народ «не дорос» до понимания оперы, балета, симфонии и что главной формой национального искусства остаются музыкальная драма и музыкальная комедия, одноголосая или унисонная песня. ЦК КП(б) Таджикистана указал, что главной задачей таджикского музыкального искусства является создание национальной оперы, балета, симфонической и камерной музыки, лирической и хоровой песни. Мы принимаем меры к расширению деятельности учебных заведений, готовящих кадры работников искусства, к тому, чтобы большее число талантливой молодёжи направлялось в Москву, Ленинград и другие города, организуем учёбу работников искусства без отрыва от производства.

Пересмотрен репертуарный план всех театров на 1952 год, и перед ними поставлена задача — создать новые высокохудожественные, высокоидейные спектакли, посвящённые животрепещущим проблемам современности.

Совершенно ясно, что поднять все участки идеологического фронта на новую, более высокую ступень можно лишь в том случае, если все работники науки, литературы, искусства будут сплочены вокруг партийных организаций. Проводя большую работу по активизации интеллигенции, по её воспитанию, парторганизации республики привлекают самих работников науки и техники, литературы и искусства к проведению политико-массовой, культурно-просветительной работы среди населения.

Повышение идейно-теоретического уровня кадров, коммунистическое воспитание широких масс трудящихся и использование в этих целях всех средств нашей социалистической культуры — кровное дело партийных организаций. Большевики Таджикистана усиливают внимание к вопросам идеологической работы; эти вопросы систематически обсуждаются на пленумах ЦК, обкомов, горкомов и райкомов, на собраниях партийного актива. ЦК КП(б) Таджикистана повысил требования к партийным комитетам, первичным организациям в отношении постановки идейно-воспитательной работы.

Улучшая идеологическую работу, партийная организация Таджикистана ещё теснее сплачивает трудящихся республики вокруг великой партии большевиков, вокруг нашего любимого вождя товарища Сталина, мобилизует массы на успешное решение задач коммунистического строительства.

Методологические основы советской биологической науки

«Философские вопросы современной биологии». Сборник статей. Академия наук СССР. Институт философии. Издательство Академии наук СССР. 1951. 399 стр.

Успехи советской биологической науки, достигнутые за последние годы, служат ярким подтверждением плодотворности марксистско-ленинской методологии в познании и изучении явлений природы. Последовательно применяя диалектику как метод исследования, советские биологи смогли дать новое решение ряда крупнейших теоретических вопросов биологической науки, обогащая наши знания о закономерностях развития живой природы и открывая новые перспективы управления этими закономерностями.

Большое влияние на развитие советской биологической науки оказали творческие дискуссии, проведённые за последние годы под направляющим воздействием и руководством большевистской партии. Эти дискуссии, на которых были подвергнуты сокрушительному разгрому антинаучные, реакционные биологические теории, показали творческую силу мичуринской биологии, прокладывающей новые пути в науке.

Выпущенный издательством Академии наук СССР сборник статей «Философские вопросы современной биологии» ставит своей целью дать философское обоснование важнейших теоретических проблем мичуринской биологии и павловской физиологии. Книга состоит из трёх разделов. Первый раздел содержит статьи, посвящённые новым достижениям советской биологии в изучении проблемы биологического вида, мичуринскому учению о направленном изменении природы растений, основным положениям теории Вильямса, роли К. А. Тимирязева в развитии дарвинизма; статьи, помещённые во втором разделе сборника, освещают проблемы физиологического учения И. П. Павлова; в третий раздел вошли статьи по вопросам происхождения жизни, развития клеточных форм живого из неклеточных, биологической роли обмена веществ. Наряду с учёными-биологами в сборнике приняли участие научные сотрудники Института философии Академии наук СССР.

Большой интерес представляет статья академика Т. Д. Лысенко «Новое в науке о биологическом виде», которой открывается сборник.

В нашей стране теория Дарвина нашла свою истинную родину. В лице мичуринской биологии дарвинизм получил дальнейшее развитие. Однако, отдавая должное этому великому учению, мичуринская биология смело вскрывает его слабые стороны, находящиеся в резком противоречии с основными материалистическими положениями теории исторического развития живой природы.

Критическое отношение мичуринской биологии к теории Дарвина нельзя ставить в один ряд с той критикой, которой подвергалась и подвергается эта теория со стороны буржуазных учёных. Буржуазная наука критиковала теорию Дарвина за её материалистические положения, пытаясь «очистить» дарвинизм от этих положений и преподнести его в фальсифицированном виде. Такой фальсификацией явился вейсманизм-морганизм, использовавший непоследовательность Дарвина в решении вопроса о причинах и источниках изменчивости наследственности живых форм,

чтобы доказать независимость этой изменчивости от материальных условий жизни организмов, непознаваемость причин этой изменчивости и тем самым свести эти причины к богу, энтелехии, «жизненной силе» и т. п.

В то же время буржуазная биология приняла как основной канон ошибочное положение Дарвина о неизбежности перенаселённости в природе и возникновении на основе её ожесточённой борьбы за жизнь между организмами внутри вида. Рассматривая внутривидовую борьбу как один из ведущих факторов эволюции, Дарвин строил на этом всю свою концепцию вида и видообразования. Ошибочность этого положения была вскрыта Энгельсом. «Все дарвиново учение о борьбе за существование,— писал Энгельс,— является просто-напросто перенесением из общества в область живой природы гоббсова учения о bellum omnium contra omnes [войне всех против всех] и буржуазного экономического учения о конкуренции, а также мальтусовской теории народонаселения» («Диалектика природы», 1950, стр. 249).

Мичуринская биология, преодолев мальтузианские ошибки Дарвина и показав, что закономерности внутривидовых отношений организмов не сводимы к антагонистической борьбе и конкуренции, неминуемо должна была придти и к пересмотру его представлений о биологическом виде и процессе видообразования. Дарвин рассматривал видообразование как процесс количественного нарастания мелких изменений и не предполагал наличия обязательных принципиальных различий между отдельными изменениями и переходами в процессе развития живой природы. Тем самым вид из объективной реальности превратился в условную группу сходных форм, границы которой не имеют естественной определённости и выделение, обособление которой вызвано только удобствами систематики животных и растений. Таким образом, был искажён истинный, диалектический характер развития живой природы, при котором неизбежно существуют переходы, перерывы постепенности, возникающие на основе накопления количественных изменений.

Оценивая то принципиально новое, что внесли работы академика Т. Д. Лысенко в науку о биологическом виде, следует прежде всего отметить данное им определение этого понятия: *«Вид — это особенное качественно определенное состояние живых форм материи»* (стр. 8). Это положение, вытекающее из диалектического характера развития любого явления природы, внесло ясность в понимание характера развития конкретного явления — исторического процесса видообразования.

В статье Т. Д. Лысенко показано, в чём биолог должен искать расшифровку качественной определённости вида: это видовая специфика в обмене веществ; вытекающая из неё физиологическая несовместимость видов, выражающаяся в нескрещиваемости их или в образовании при скрещивании неплодовитого потомства; это, наконец, определённый характер взаимоотношений между индивидуумами внутри вида, принципиально отличный от характера взаимоотношений организмов разных видов.

Все эти теоретические положения, имеющие огромное значение для биологической науки, подкрепляются в статье большим фактическим материалом. Случаи возникновения одного вида из другого, минуя всякие промежуточные формы, которые приводит Т. Д. Лысенко, далеко не исчерпывают всех аналогичных фактов, накопленных к настоящему времени советской биологией. Нет сомнения, что дальнейшее развитие советской биологической науки приведёт к новым успехам в познании процесса видообразования.

В статье «Мичуринское учение о направленном изменении природы растений» В. Н. Столетов показывает, что задача практического изменения живой природы в интересах человека выдвинута всем ходом исторического развития. Только социалистическая система земледелия могла

поставить перед наукой такую задачу, и только советская мичуринская биология успешно разрешает её.

В. Н. Столетов развивает мысль, что вся история домашних растений и животных есть история изменчивости их в сторону всё большего и большего соответствия интересам человека. В основе этого процесса лежит труд многих поколений людей, создававших для растений и животных новые условия развития, отличные от естественных условий развития организмов в природе. Однако ни сельскохозяйственная практика, ни домичуринская биологическая наука не могли установить той прямой связи, которая существует между наследственными особенностями организмов и условиями их жизни. Поэтому процесс совершенствования организмов растений и животных в хозяйстве человека носил стихийный характер, направлялся только отбором стихийно возникших благоприятных уклонений.

В статье подчёркивается, что сознательное управление явлениями природы возможно лишь при том условии, если известны закономерности, которым подчинено развитие этих явлений. Следовательно, решение задач управления наследственными особенностями организмов под силу только такой науке, которая располагает правильными методами познания наследственности и изменчивости живых форм. Мичуринская биология располагает такими методами. Они вытекают из основного её положения о единстве организма и необходимых для его жизни условий. Мичуринская биология внесла полную ясность в один из главных вопросов биологической науки, вокруг которого издавна велась острая борьба реакционных и передовых направлений, — в вопрос о наследовании приобретённых признаков.

Разгромив вейсманизм-морганизм, мичуринская биология убедительно показала необходимость наследования приобретённых признаков; действительно, нет иных путей возникновения новообразований в живой природе, помимо наследования тех изменений, которые возникают в процессе развития каждого отдельного поколения под влиянием условий жизни.

В связи с задачами управления наследственностью живых форм В. Н. Столетов поднимает чрезвычайно важный вопрос об узловых точках перехода, о так называемых константах живой природы. Своими успехами мичуринская биология обязана прежде всего выяснению того, как и, главное, когда, в какой момент воздействовать на организм определёнными условиями, чтобы вызвать нужное изменение его наследственности. Наиболее полно этот вопрос вскрыт теорией стадийного развития растений, разработанной Т. Д. Лысенко в отношении стадии яровизации.

Знание объективных закономерностей развития явления (прохождение стадии яровизации) не замедлило сказаться на возможностях управления этим явлением. При этом практический успех был обеспечен не только выяснением роли температурного фактора, как одного из условий прохождения данной стадии, но и определением узловой точки перехода в постепенном развитии растения. В период завершения стадийных изменений растение становится наиболее лабильным, восприимчивым к воздействию новых для него условий и, ассимилируя эти новые условия, изменяется соответственно им так, что для развития последующих поколений эти условия становятся обязательными. Воздействие теми же условиями на растение в другой период его жизни не даёт желаемых результатов.

Естественно, что общие законы индивидуального развития организма, именно поскольку они выражают общие законы развития, характерны и для развития вида, то есть для исторического процесса развития живой природы в целом. В. Н. Столетов и не ограничивает своё рассуждение об узловых точках в биологии индивидуальным развитием организма, а распространяет его и на процессы видообразования. Однако этот вопрос

разработан в статье недостаточно. Сопоставляя внутривидовую изменчивость с изменчивостью, ведущей к возникновению новых видов, автор не оттенил всю качественную специфику изменчивости последнего типа, не осветил этот вопрос как большую самостоятельную проблему. Поэтому раздел статьи, посвящённый диалектическому характеру процесса видообразования, получился недостаточно убедительным.

В статье И. Н. Антипова-Каратаева излагаются теоретические основы учения В. Р. Вильямса. Выдающийся советский учёный-большевик В. Р. Вильямс является создателем качественно нового, материалистического учения о почве. В статье охарактеризована личность учёного-патриота, его неутомимая научная деятельность, направленная на подъём социалистического сельского хозяйства, его страстная борьба с антинаучными теориями в агрономии. Анализируя теоретические основы учения Вильямса, автор подчёркивает его материалистическую сущность и указывает, что «...Вильямс в своем учении о едином почвообразовательном процессе конкретизировал основные положения диалектико-материалистического метода об условиях, главных причинах и движущих силах развития природы» (стр. 83).

И. Н. Антипов-Каратаев кратко рассмотрел вопрос о соотношении между учением В. Р. Вильямса, имеющим, по выражению Т. Д. Лысенко, «исключительно важное значение для прогресса агрономической теории», и его схемой практических мероприятий в области земледелия. Как известно, в этой схеме заключены существенные агрономические ошибки, которые пропагандировались учениками и последователями В. Р. Вильямса. К сожалению, в рецензируемой статье вопрос об агрономических ошибках Вильямса освещён недостаточно.

Первый раздел сборника заключается статьёй Г. В. Платонова «Развитие дарвинизма в научном творчестве К. А. Тимирязева», в которой Тимирязев предстаёт как неутомимый борец за дарвинизм, пропагандировавший и развивавший это учение в непримиримой, ожесточённой борьбе с его противниками.

В то же время Г. В. Платонов показывает, что в отличие от Дарвина Тимирязев всё больше приближался к диалектико-материалистическому пониманию развития в природе; он пришёл к выводу, что скачки так же закономерны для развития природы и общества, как и постепенные количественные изменения. И в понимании вида Тимирязев пошёл гораздо дальше Дарвина, хотя и не смог до конца преодолеть ошибочные стороны дарвиновской концепции вида.

Проблема вида нашла своё окончательное разрешение только в наше время благодаря развитию мичуринской биологии и, в первую очередь, благодаря трудам Т. Д. Лысенко.

* * *

В физиологическом учении И. П. Павлова основные теоретические положения передовой, материалистической биологии о единстве организма и условий его жизни, о наследственности и её изменчивости, наследовании приобретённых признаков и т. д. получают глубокое обоснование и развитие. Идейная общность мичуринской биологии и павловской физиологии основывается на применении научного, диалектического метода познания к изучению явлений природы. Философски обобщить научное наследие И. П. Павлова, раскрыть органическую связь между мичуринской биологией и павловской физиологией — одна из важных задач советской науки.

Такую задачу и ставили перед собой составители рецензируемого сборника, включая в него раздел, посвящённый проблемам павловского физиологического учения: диалектико-материалистическому характеру учения И. П. Павлова, единству организма и условий жизни в мичурин-

ской биологии и в учении И. П. Павлова, проблеме отражения, материалистическому пониманию природы органов чувств. К сожалению, эти интересные и актуальные темы не получили глубокого решения в статьях данного раздела рецензируемого сборника.

Прежде всего в этих статьях недостаточно показана внутренняя, идейно-теоретическая связь павловской физиологии с общебиологическими проблемами. Единственная на эту тему статья И. И. Новинского, посвящённая проблеме единства организма и условий жизни в мичуринской биологии и в учении И. П. Павлова, естественно, не может восполнить этот пробел. Да и эта статья не отличается глубиной. Положение о единстве организма и необходимых для его жизни условий, как исходном принципе советской биологии, автор не подкрепляет достаточным фактическим материалом из области физиологии и биологии. В отдельных случаях автор для доказательства общности мичуринской биологии и павловской физиологии делает явно неудачные сопоставления. Так, например, вызывает недоумение ссылка И. И. Новинского на учение И. П. Павлова о типах нервной системы в качестве доказательства активной роли организма во взаимодействии со средой. И. И. Новинский пишет: «Отношение растений к условиям жизни на разных стадиях развития с очевидностью свидетельствует об изменении требований к воздействиям среды» (стр. 201). Когда речь идёт о стадийном развитии растений, это понятно. Но непонятно сопоставление этого положения мичуринской биологии с учением Павлова о том, что разные типы нервной системы у животных суть факторы, требующие каждый особых условий. Тип нервной системы является сложным результатом взаимодействия внешних условий с наследственными чертами особенностей нервной системы у каждого данного животного. Поэтому тип нервной системы — это следствие её высочайшей пластичности, способности к изменению в связи с изменением внешних и внутренних условий, воздействующих на организм. Где же в данном случае те элементы «активности», о которых говорит автор?

Серьёзным недочётом статьи И. И. Новинского нужно считать игнорирование высказываний основоположника русской физиологии И. М. Сеченова о неотделимости организма от внешней, его окружающей, природы. Ведь именно на взглядах И. М. Сеченова, Н. Г. Чернышевского, Д. И. Писарева формировалось материалистическое мировоззрение И. П. Павлова.

Статья И. И. Новинского раскрывает единство мичуринской биологии и павловской физиологии лишь в одном, хотя и основополагающем вопросе биологии — в вопросе о соотношении организма и среды. Но учение И. П. Павлова теснейшим образом связано и с другими общебиологическими проблемами. Недостатком рецензируемого сборника, несомненно, следует признать отсутствие статей, в которых раскрывалась бы связь павловского учения с такими острыми проблемами биологии, как проблемы происхождения жизни, развития живых организмов, развития клеток из неклеточных форм жизни.

Совместная сессия Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвящённая физиологическим проблемам учения И. П. Павлова, явилась важнейшим этапом в развитии передового, материалистического естествознания. На этой сессии были разоблачены антинаучные взгляды фальсификаторов учения И. П. Павлова, расчищен путь для дальнейшего развития научной физиологии, основывающейся на марксистско-ленинской философии. В ходе свободной творческой дискуссии был выдвинут ряд проблем советской физиологии, настоятельно требующих глубокого философского осмысливания и исследования. Какое же отражение в рецензируемом сборнике нашли эти проблемы?

Нельзя не согласиться с Э. А. Асратяном, который в начале своей статьи о диалектико-материалистическом характере учения И. П. Павлова

отмечает, что «богатейший и ценнейший экспериментальный материал и теоретические концепции Павлова еще не использованы в достаточной мере для дальнейшего развития и естественно-научного обоснования ряда важнейших положений марксистско-ленинской философии» (стр. 162).

Однако такую же претензию следует предъявить и к самому Э. А. Асратяну. В своей статье он не дал, по существу, ничего нового по сравнению со своими ранее опубликованными работами. Ни итоги объединённой сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, ни итоги работы Научного Совета по проблемам физиологического учения академика И. П. Павлова не нашли отражения в статье. А между тем именно Э. А. Асратян, восхвалявший работы Л. А. Орбели в своей монографии «И. П. Павлов. Жизнь и научное творчество», изданной в 1949 году, должен был разоблачить допущенные Орбели идеалистические искажения взглядов И. П. Павлова.

Ещё большее чувство неудовлетворённости вызывают помещённые в сборнике статьи Н. И. Гращенкова и Г. К. Гуртового. Обе они посвящены в основном философскому обобщению вопроса об отражении нашими органами чувств явлений внешнего, реального, вне нас существующего мира. Эта важная проблема не нашла сколько-нибудь удовлетворительного решения в рецензируемых статьях.

Н. И. Гращенков, задавшись целью осветить достижения советской физиологии органов чувств и дать философский анализ новейших данных по физиологии органов чувств в свете ленинской теории отражения, не справился со своей задачей. Вместо того чтобы философски обобщить полученные наукой новейшие данные по физиологии органов чувств, Н. И. Гращенков пересказывает давно известные положения. Непонятно, например, зачем ему понадобилось пространно излагать взгляды «физиологического идеалиста» Мюллера, подвергнутого уничтожающей критике в книге В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». Критикуя ошибочные концепции академика Л. А. Орбели и Г. В. Гершуни, Н. И. Гращенков также ограничивается повторением того, что говорилось об этих ошибках в нашей печати, не делая попытки дать положительное решение спорных вопросов. Критика антипавловских взглядов без разработки новых проблем, без постановки новых острых вопросов не может в должной мере содействовать дальнейшему творческому развитию научных идей И. П. Павлова. Здесь уместно напомнить указание В. И. Ленина о том, что ««отрицательный» лозунг, не связанный с определенным положительным решением, не «заостривает», а отупляет сознание, ибо такой лозунг есть пустышка, голый выкрик, бессодержательная декламация» (Соч., т. 23, стр. 60).

В статье нашли отражение ошибочные, локалистического характера взгляды Н. И. Гращенкова, утверждающего, вопреки учению И. П. Павлова, что существуют чувствующие центры, расположенные в зрительном бугре и других подкорковых образованиях. Автор пишет раздельно то о корковых анализаторах, то о коре больших полушарий в целом, внося тем самым путаницу в павловское понимание анализаторно-синтетической роли коры больших полушарий, как единого целого (см. стр. 244).

Ряд ошибочных положений, небрежных, неясных формулировок имеется и в статье Г. К. Гуртового «О материалистическом понимании природы органов чувств». Например, автор пишет: «...Органы чувств, возникнув на определенной ступени развития организмов, становятся связующим звеном между внешним миром как источником ощущений и мозгом как органом психики» (стр. 248). Эта формулировка может сбить с толку читателя не только потому, что автором слишком расширительно трактуется роль мозга, имеющегося у всех позвоночных, но и вследствие неясного толкования роли мозга: согласно утверждению ав-

тора, органы чувств — связующее звено не между организмом и внешней средой, а между этой последней и мозгом; таким образом, организм исчезает, остаются только органы чувств и мозг. Подобное ошибочное утверждение автор повторяет несколькими строчками ниже, заявляя, что И. П. Павлову «принадлежит величайшая роль в разработке вопроса о соотношении органов чувств и среды» (стр. 248).

Главное внимание в статье обращено на изложение развития процесса постепенного усложнения в строении и функции органов чувств в связи со всё усложняющимися взаимоотношениями между организмами и внешней средой. К сожалению, автор не упоминает ни единым словом о том, как рассматривался вопрос об эволюции органов чувств и образовании своеобразных качеств зрительного анализатора И. М. Сеченовым в его бессмертных произведениях «Рефлексы головного мозга», «Элементы мысли», «Впечатления и действительность». И. М. Сеченов с материалистических позиций подходил к истории развития наших ощущений, а во взглядах на взаимосвязь между впечатлениями и действительностью весьма приближался к ленинской трактовке.

В статье принижено значение павловского учения об анализаторах. «Академик И. П. Павлов, разрабатывая теорию высшей нервной деятельности,— пишет Гуртовой,— доказал, что органы чувств представляют собой анализаторы внешних воздействий» (стр. 265). Прежде всего, И. П. Павлов разрабатывал не теорию, а учение о высшей нервной деятельности. Во-вторых, с точки зрения И. П. Павлова, органы чувств не только «анализаторы внешних воздействий», но органы тончайшего анализа и синтеза явлений внешнего мира, обеспечивающие точнейшее уравновешивание деятельности организма и бесконечно меняющихся явлений внешней среды.

Г. К. Гуртовой ни одним словом не упоминает о решениях объединённой сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, потребовавшей обратить особое внимание на исследования физиологии и патологии высшей нервной деятельности животных и человека и на изучение второй сигнальной системы во взаимодействии её с первой сигнальной системой. Осуществлять же эти исследования можно лишь при помощи подробнейшего экспериментального изучения роли анализаторов во взаимодействии организма с внешней средой и во взаимодействии между двумя сигнальными системами у человека.

Обобщить раздел сборника, посвящённый павловскому учению, призвана была статья Г. Ф. Александрова «Учение И. П. Павлова — великий вклад в науку». Однако статья не отвечает своему названию и не раскрывает значения для науки выдающихся открытий И. П. Павлова. Основное внимание автор сосредоточил на разоблачении ошибок Л. А. Орбели, Ф. П. Майорова, П. К. Анохина, извращавших и ревизовавших учение И. П. Павлова. Большое место в статье уделено критике идеалистических ошибок академика И. С. Бериташвили, который и после объединённой сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР продолжал пропагандировать антипавловские взгляды.

Следует отметить, что автор не должен был ограничиться лишь разбором ошибочной, идеалистической концепции И. С. Бериташвили; важно было дать оценку не свойственной советским учёным позиции, которую занял академик Бериташвили. Он, по существу, не признал своих антипавловских ошибок и на протяжении года после объединённой сессии замалчивал её решения среди научных кругов Грузинской ССР, не выполнив ни одного из них.

В связи с этим в статье Г. Ф. Александрова следовало бы подчеркнуть, что борьба за чистоту материалистического павловского учения, за его внедрение в жизнь, за дальнейшую разработку теоретического наследия великого учёного попрежнему остаётся одной из главных задач наших физиологов и философов.

* * *

Вопрос о происхождении жизни, неразрывно связанный с вопросом о сущности жизни, был и остаётся ареной острой, непримиримой борьбы между материализмом и идеализмом. Именно в этой относительно менее других изученной области биологической науки ищут пристанища различные идеалистические течения. Это и понятно: на протяжении всей истории борьбы материализма с идеализмом последний, терпя поражения, отступает в области наименее исследованные, пытаясь объявить ещё не познанное — непознаваемым, ещё не изученное — не доступным изучению.

В статье академика А. И. Опарина «Проблема происхождения жизни в современном естествознании» дано краткое изложение основных положений материалистической теории возникновения жизни. Исходя из гениальных теоретических положений Энгельса о происхождении жизни, автор показывает, что возникновение жизни — не случайное явление, как это утверждают буржуазные биологи, а «качественное преобразование материи, подготовленное исторически обусловленными и постепенно осуществлявшимися изменениями природы в период, предшествующий появлению жизни» (стр. 268).

Используя большое количество фактов, накопленных современным естествознанием, А. И. Опарин рисует путь исторического преобразования материи от первичных соединений углерода к органическому веществу, от простейшего органического вещества к комочку вещества белковой природы с первыми проявлениями свойств живого.

За последние годы на основе успешных работ О. Б. Лепешинской приобрёл актуальное значение вопрос о возможности возникновения живого из неживого органического вещества (помимо участия в этом процессе уже существующих организмов) в условиях, сложившихся на Земле в настоящее время. К сожалению, А. И. Опарин не останавливается на этой чрезвычайно интересной проблеме, не высказывает своего отношения к ней.

Выдающееся открытие советской биологической науки, каким явились работы О. Б. Лепешинской, освещается в статье Н. Н. Жукова-Вережникова, И. Н. Майского и Л. А. Калиниченко «О неклеточных формах жизни и развитии клеток». Своими работами О. Б. Лепешинская показала, что клетка — не первичная единица живого тела, обладающая основными свойствами данной формы движения материи. Вместе с тем советская наука получила ещё одно неопровержимое доказательство антинаучности, несостоятельности реакционного вейсманизма-морганизма. Одновременно со схемой Вирхова «клетка только из клетки» рухнули и схемы вейсманизма-морганизма «ядро — от ядра, хромосома — от хромосомы». Работы О. Б. Лепешинской наглядно показывают процесс становления и развития клетки со всеми её органоидами из комочка однородного вначале, неклеточного живого вещества.

Авторы правильно отмечают органическое родство теории О. Б. Лепешинской с положениями мичуринского учения: обе эти теории являются отражением разных сторон одной и той же объективной реальности. В статье дана характеристика значения работ О. Б. Лепешинской для развития микробиологии, где факты перехода клеточных форм микроорганизмов в неклеточные (так называемые фильтрующиеся формы) и превращения последних при определённых условиях вновь в клетки давно наблюдались советскими учёными, но не находили своего теоретического объяснения.

В статье К. С. Сухова «Проблемы современной вирусологии» подчёркивается значение проблемы вирусного белка для решения ряда проблем, имеющих общебиологическое и философское значение.

Основное положение советской биологической науки, требующее рассматривать живое не в отрыве от условий существования, а в постоянном единстве с этими условиями, находит подтверждение и в вопросе о вирусной частице. Вирусная частица, выделенная из организма, лишена жизнедеятельности, становится безжизненной. Только в единстве с необходимыми для неё условиями она получает способность к обмену веществ, следовательно, к росту и размножению.

Автор вполне обоснованно считает, что неоднородность частиц различных вирусов по своему строению и составу свидетельствует о их неоднородности по своему происхождению. Отмечая генетическую связь одних вирусов с микроорганизмами, автор допускает вполне вероятную возможность возникновения других вирусов из белков многоклеточных организмов.

В статье «Биологическая роль обмена веществ» Н. М. Сисакяна и С. М. Прокошева подчёркивается значение исследования процессов обмена веществ живых форм для развития материалистического понимания сущности жизни и разоблачения идеалистических концепций в биологии.

Гениальное положение Ф. Энгельса о том, что из обмена веществ посредством питания и выделения — обмена, составляющего существенную функцию белка, — и из свойственной белку пластичности вытекают все прочие простейшие функции жизни, авторы избрали эпиграфом к своей статье. На основе огромного материала, накопленного современной биохимией, они развивают, детализируют это положение Энгельса и показывают его руководящее значение не только для познания качественных особенностей живого как высшей формы движения материи, но и для управления жизнью организмов. В статье нашла ясное отражение та роль, которую сыграли эти материалистические принципы в развитии биологической науки, особенно на современном её этапе — этапе советского творческого дарвинизма.

Значительное место в статье уделено критике идеалистической концепции морганизма. Авторы показывают, что научной биохимии чуждо представление о существовании особых веществ, строение и функционирование которых не зависело бы от общих процессов обмена веществ в организме, от питания, от условий внешней среды.

Д. М. Трошин в статье «Диалектико-материалистическая теория развития организмов» делает попытку осветить проблему единства организма и среды в мичуринской биологии, философски осмыслить теорию стадийного развития растений, борьбу противоречий как движущую силу развития организмов.

Затронув эти стержневые философские вопросы современной биологии, автор, однако, не смог дать глубокого их решения.

Статья Л. Н. Плюща «Материалистическое учение о жизненности в биологии» посвящена раскрытию сущности диалектико-материалистического учения о жизненности, разработанного Т. Д. Лысенко.

В противоположность дарвиновскому пониманию значения наследственной неоднородности для повышения жизненности животных и растений менделисты-морганисты выдвинули постулат, гласящий, что поддержание близкокровности животных должно быть основой работы селекционера. Это положение вытекает из реакционной вейсманистской концепции наследственности с её утверждением об автономности зародышевой плазмы, независимости этой плазмы от условий существования организма. Разделявшие эти реакционные воззрения селекционеры десятки лет тратили на пустое занятие инбридингом, инцухтом (узкородственное разведение) сельскохозяйственных животных и растений. Кроме вреда это ничего не принесло. Даже некоторые из морганистов, проработавшие методом инбридинга 25—30 лет, вынуждены были признать,

что их теории потерпели полный крах и не только не дали положительных результатов для практики, но нанесли ей ущерб.

Решительный удар по морганизму был нанесён работами академика Т. Д. Лысенко по внутрисортовому скрещиванию растений-самоопылителей. В процессе селекционной работы с растениями-самоопылителями Т. Д. Лысенко установил, что эти растения (например, сорта пшеницы) с течением времени вырождаются. Причина этого — действие самоопыления, ведущего к понижению жизнеспособности организма. Вскрыв таким образом причину вырождения растений-самоопылителей, Т. Д. Лысенко указал путь к ликвидации этого вредного явления. Им был предложен метод внутрисортового скрещивания растений-самоопылителей, а позже и метод межсортового переопыления.

Все эти вопросы нашли правильное освещение в статье Л. Н. Плюща. Однако ценность статьи значительно снижают неточности, которые могут в ряде случаев ввести читателя в заблуждение. Вот некоторые примеры. Касаясь идеалистической сущности «учения» Вейсмана о бессмертности одноклеточных организмов, Л. Н. Плющ пишет: «...Одноклеточные имеют свой индивидуальный цикл развития с началом и концом, они не бессмертны. Деление есть конец индивидуального цикла одноклеточного» (стр. 391). Между тем конец индивидуального цикла развития организма это есть смерть организма, деление же одноклеточных вовсе не приводит к смерти. Приведённое высказывание автора тем более удивительно, что на примере работ О. Б. Лепешинской он даёт правильное решение вопроса, отмечая: «В ряду последовательных делений идет постепенное старение особи одноклеточного, ведущее к самой настоящей смерти — с образованием трупа».

На странице 393 автор утверждает: «Естественный процесс затухания жизненности отдельных участков тела ведет их к смерти. Иначе обстоит дело с зародышевыми клетками. Они порождаются организмом заново, организм сообщает им жизненный импульс, присущий его живому веществу в развитом, зрелом возрасте». Не говоря уже о путаности приведённой выдержки, положение об импульсе, сообщаемом организмом половым клеткам, находится в резком противоречии с развиваемым в статье правильным положением о процессе оплодотворения как источнике жизненности. Количество подобных примеров можно было бы значительно увеличить.

* * *

В сборнике «Философские вопросы современной биологии» в основном правильно освещены коренные проблемы биологической науки. Несмотря на отмеченные выше недостатки, книга послужит полезным пособием не только для научных кадров биологов и философов; она, безусловно, найдёт широкий круг читателей, как труд, в котором творчески обсуждаются актуальные вопросы современного естествознания, творчески применяются принципы диалектического материализма к познанию сложных закономерностей развития живой природы.

Положительным следует считать тот факт, что работники философского фронта включились в методологическую разработку проблем биологической науки. Вместе с тем на примере рецензируемого сборника наглядно видно, какая большая работа предстоит ещё в деле всестороннего философского обобщения проблем мичуринской биологии и павловской физиологии.

И. ГЛУЩЕНКО,
М. УСИЕВИЧ,
М. СТРЕШИНСКИЙ

Литература об опыте партийной работы

Большевистская партия, товарищ Сталин учат наши кадры творчески руководить строительством новой жизни и, опираясь на марксистско-ленинскую теорию, изучать опыт, научно обобщать его и отражать в практике повседневного руководства. Партийные организации призваны вести изучение положительного опыта во всех отраслях коммунистического строительства, в том числе и в области партийной работы.

Чтобы находиться на уровне высоких требований, предъявляемых к партийным работникам как политическим руководителям, наши кадры должны неустанно овладевать революционной теорией, постоянно обращаться к произведениям Ленина и Сталина, к решениям нашей партии и в то же время внимательно изучать жизнь партийных организаций, подмечать всё наиболее ценное, отбирать и распространять оправдавшие себя формы и методы партийной работы.

Большую помощь партийным организациям в этом отношении могут оказать местные издательства, обязанные выпускать наряду с массово-политической, сельскохозяйственной и другой литературой книги по вопросам партийной работы.

Партийные работники проявляют огромный интерес к книгам и брошюрам, в которых находит отражение положительный опыт партийных организаций. Понятны те высокие требования, которые предъявляются к этой литературе.

* * *

Среди сборников и брошюр об опыте партийной работы, выпущенных местными издательствами за последний год, выделяется сборник Ленинградского газетно-журнального и книжного издательства — «Партийная группа в борьбе за технический прогресс». Составители сборника не гнались за большим количеством статей: они решили на примере четырёх партгрупп показать наиболее ценное и интересное в работе низовых партийных звеньев передовых ленинградских предприятий. И это удалось: статьи партгруппоргов заводов «Электросила», Кировского, Невского машиностроительного, а также прядильно-ниточного комбината имени С. М. Кирова глубоко раскрывают особенности работы партийных групп на предприятии, показывают, как партийные группы, используя своё преимущество — наибольшую близость к трудящимся, к производству,— организуют и сплачивают коммунистов бригад, участков, мастерских, как они воспитывают рабочих, борются за выполнение производственных планов, за технический прогресс в промышленности, распространяют передовой опыт.

В своей статье партгруппорг участка холодных штампов и прессформ цеха штампов и приспособлений Кировского завода тов. Смирнов рассказывает, как партийная группа добилась распространения скоростных методов фрезерования. Коммунист Леонов изобрёл скоростную фрезу, применение которой более чем в два раза повышает производительность труда. Это совпало с новым заданием участку по изготовлению оснастки для

тракторного производства; фрезерные работы сдерживали рост производительности труда слесарей, возникала реальная угроза отставания участка, если рабочие не овладеют скоростными методами фрезерования. Вопрос был поставлен на собрании партийной группы. Мастер рассказал о положении с фрезерными работами, отметил, что трудности могут быть преодолены лишь путём более широкого применения скоростного фрезерования по способу Леонова. «Почему,— спросил он,— до сих пор не овладевает скоростными методами фрезеровщик Ильин? Ведь он же коммунист, и его долг показать личный пример беспартийным» (стр. 23). Партийная группа помогла Ильину понять и исправить его ошибку; он в совершенстве овладел скоростными методами фрезерования и стал помогать другим рабочим быстрее осваивать их.

Партийные группы действуют, как боевые сплочённые коллективы. Большую роль играют при этом партийные собрания. Опытом проведения партийных собраний делится партгруппорг обмоточного участка цеха крупных машин завода «Электросила» тов. Свиточ. На собраниях партийной группы обсуждаются все важные вопросы, от которых зависит работа участка. Но дело не только в том, правильно замечает автор, чтобы поставить на обсуждение и правильно разрешить животрепещущий вопрос; важно добиться, чтобы каждое партийное собрание воспитывало коммунистов. В статье приводится такой пример: в соседнем цехе применили аппарат, позволивший заменить пайку оловом сваркой фосфористой медью. Новый метод оказался производительнее и экономичнее старого. Сварочный аппарат был получен и обмоточным участком, но применение его натолкнулось на некоторые неполадки. В результате отдельные рабочие начали заявлять, что аппарат не годится. Переход на более совершенные методы работы затормозился.

«Мы вынесли этот вопрос на обсуждение партгруппы,— рассказывает тов. Свиточ.— Предварительно мы обдумали, как поставить вопрос перед коммунистами. Можно было бы, конечно, многое говорить здесь о различных производственных неполадках и свести к этому всё обсуждение. Что это дало бы? Повторение того, о чём уже говорилось на производственном совещании.

Мы поступили иначе. Вопрос был поставлен принципиально, партийно. Говорили о том значении, какое имеет аппарат для внедрения новой технологии, более производительной и экономически выгодной. Связывали решение этой конкретной задачи с обязательствами по техническому прогрессу, принятыми ленинградцами в письме товарищу Сталину. Разъяснили товарищам, что использование нового аппарата задерживается не столько из-за неполадок освоения, сколько вследствие консерватизма людей, привыкших к старому и неохотно вступающих на путь нового. А кто призван быть неутомимым поборником нового, совершенного? Коммунисты!» (стр. 49—50). Автор убедительно показывает, как в результате разъяснительной работы были преодолены неполадки и внедрён новый метод.

В статьях, опубликованных в сборнике, содержатся поучительные примеры новых методов работы парторганизаций. Например, партгруппорг тростильного отдела третьей фабрики прядильно-ниточного комбината имени С. М. Кирова тов. Кабакова рассказывает, что наряду с беседами на общеполитические, производственные и другие темы у них широко практикуются «беседы о хорошей работе»:

«Во время одной из таких бесед мы рассказали работницам о девушках, добившихся в соревновании выдающихся результатов по экономии сырья. Приводилась в пример Рита Палько — бригадир нашей комсомольско-молодежной бригады, отличница третьего курса вечернего техникума. Эта молодая стахановка в совершенстве освоила свою специальность и больше чем вдвое сократила угары пряжи. Берегут каждую ниточку и тростильщицы Румянцева, Александрова, Пименова.

Ознакомившись с показателями работы этих девушек, выслушав их простые рассказы о том, как они работают, как стараются беречь государственное добро, собрание постановило вынести им от имени коллектива благодарность.

Такие собрания и беседы помогают нам достигать главной цели — доходить до каждого человека, воздействовать на его сознание, воспитывать людей в духе социалистического отношения к труду» (стр. 124).

В сборнике «Партийная группа в борьбе за технический прогресс» приведён богатый фактический материал. Он подобран вдумчиво, каждый пример убедительно раскрывает приёмы и методы работы партийных групп. Видно, что авторы и составители основательно поработали, сумели тщательно отобрать характерные факты. При освещении практики авторы используют высказывания Ленина и Сталина, решения нашей партии, высказывания М. И. Калинина, С. М. Кирова и других деятелей большевистской партии и Советского государства.

Много поучительного найдут читатели в брошюре И. Сапрыкина «Колхозный актив — опора партийной организации», изданной Воронежским областным книгоиздательством. Из всех вопросов, имеющих важное значение в работе колхозной парторганизации, автор, секретарь парторганизации колхоза имени XVIII партсъезда, Усманского района, взял только один — о работе с беспартийным колхозным активом. Этот вопрос сравнительно полно освещён в брошюре.

Автор правильно подчёркивает, что для парторганизации важнейшим показателем активности колхозника служит его отношение к общественной собственности, к артельному труду. В число актива, указывает автор, входят не только члены правления, бригадиры, заведующие фермами, звеньевые, но и рядовые колхозники, самоотверженно работающие над умножением общественного богатства. Актив этот многочислен, он крепко сплочён вокруг партийной организации, служит для неё надёжной опорой в проведении всех хозяйственно-политических мероприятий. Это достигается повседневной работой с беспартийным активом. Парторганизация заботится о политическом воспитании колхозного актива: устраиваются политические доклады, многие активисты учатся в сети партийного просвещения. Активисты привлекаются к агитационной работе, к участию в стенной газете.

В брошюре приведено много интересных примеров и фактов, которые показывают роль актива в развёртывании социалистического соревнования за получение высоких урожаев, во внедрении передовой агротехники; эти примеры делают рассказ живым и убедительным.

К сожалению, в ряде сборников и брошюр практика партийной работы обобщается слабо. Примером может служить сборник «Во главе масс», выпущенный Челябинским областным издательством. В брошюре рассказывается о деятельности партийных организаций челябинских заводов и транспорта. Каждая из напечатанных в сборнике статей содержит элементы положительного опыта. Однако ценность книжки снижается тем, что в ней нет попытки обобщить богатый опыт партийных организаций. Статьи носят в значительной мере информационный характер: в них просто перечисляется, что сделано, без какого-либо анализа практики. Некритическое отношение авторов к фактам, неумение отобрать самые характерные из них привело к перегруженности статей лишним материалом; много страниц занято подробным изложением докладов и бесед, с которыми выступают агитаторы, планами работы, резолюциями, выдержками из дневников агитаторов и т. д.

Поверхностный по содержанию сборник «Партийная организация укрупнённого колхоза» выпустило Смоленское областное издательство. Составители сборника, погнавшись за «разнообразием» опыта, поместили в этой небольшой книжке значительное число статей секретарей колхозных парторганизаций и секретарей райкомов. Каждому автору они предо-

ставили для выступления очень мало места, и в большинстве статей передача опыта оказалась сведённой к сухому перечню того, что сделала парторганизация. Об опыте партийной работы рассказывается такими общими фразами: «Социалистическое соревнование мы организовали везде — в полеводческих бригадах, на молотильном току, на животноводческих фермах. В результате этого производительность труда быстро растет» (стр. 15). Или: «Партийная организация оказывает действенную помощь правлению артели. Если раньше у нас были колхозники, которые слабо участвовали в общественном труде, то сейчас нет таких людей, которые не выходили бы на колхозные работы» (стр. 35). А как именно было организовано соревнование, какими методами партийные организации поднимали активность колхозников, остаётся неизвестным.

Составителям сборников и областным издательствам не следует стремиться охватить в одном сборнике все вопросы. На примере сборника, вышедшего в Ленинграде, можно видеть, что лучше всего концентрировать внимание на небольшом круге вопросов; тогда можно детальнее раскрыть то новое, что рождено партийной практикой, подтвердив ценность этого нового конкретными данными.

Многие брошюры носят описательный характер, в них обобщение опыта партийной работы подменяется сводкой фактов без какой-либо попытки представить практику как единое связное целое, сделать из неё определённые выводы. Проистекает этот недостаток из весьма распространённого, но, тем не менее, неправильного взгляда на опыт как простую сумму фактов. Считается, что чем больше в статье или брошюре фактов, тем глубже показан в ней опыт. Нет ничего неправильнее подобного представления. Несомненно, фактический материал — первое и необходимое условие передачи опыта: без фактов нет опыта. Если статья или брошюра не опирается на живые факты, её положения и выводы повиснут в воздухе. Но фактический материал в статье или брошюре должен быть тщательно отобран, осмыслен. Иначе всё сведётся к простому фотографированию проделанной работы, как это получилось в брошюре С. Рылова «Партийный контроль в действии», выпущенной Горьковским областным издательством. В брошюре, посвящённой опыту работы партийной организации Лукояновской МТС, масса цифр, фактов, но выводы и обобщения отсутствуют. Интересные и заслуживающие внимания крупицы опыта,— скажем, такие, как борьба за внедрение работы по часовому графику, воспитание механизаторов и другие,— не получили должного освещения.

Цифрами в брошюре подменён живой рассказ о работе МТС. Вот пример: «Средняя выработка за смену на условном тракторе составила 4,5 га вместо 4,4 га по плану. Затрата времени на обработку гектара составила в 1950 году 1 ч. 40 мин. против 1 ч. 54 мин. в 1949 году и 2 ч. 40 мин. в 1948 году. Сэкономлено горючего 31,8 тонны, или 4,3%. Расход горючего на гектар составил 15,3 килограмма против 16,3 килограмма в 1949 году и 18,2 килограмма в 1948 году» (стр. 7). Спрашивается: что даёт читателю эта цифровая сводка для уяснения методов работы парторганизации?

Автор не учёл, что необходимо тщательно отбирать типичные факты, а не втискивать в книжку как можно больше примеров, не заботясь о том, какие из них нужны и без каких легко можно обойтись. Именно поэтому при обилии фактов и цифр в книжке С. Рылова не показано, как парторганизация достигает успеха.

Обобщать опыт — это значит глубоко изучать содержание, формы и методы работы, выявлять всё новое, передовое, что помогает двигаться вперёд. Для этого нужно анализировать происходящие в жизни парторганизаций процессы, тщательно отбирать факты, всесторонне и глубоко их рассматривать, критически осмысливать, показывать, какие из них вытекают выводы.

Обобщение опыта партийной работы обязательно предполагает критику недостатков, показ трудностей, которые пришлось преодолеть в решении той или иной задачи. Товарищ Сталин указывал, что победа не приходит сама, что её обычно притаскивают. Какие это мудрые и глубокие слова! А если верить некоторым авторам разбираемых брошюр, победа достигается очень легко. Вот пример из брошюры М. Степанова «Коммунисты одного предприятия», изданной Приморским краевым издательством (Владивосток). Как, согласно брошюре, было преодолено отставание литейного цеха завода «Металлист»? «На общем партийном собрании коммунисты по-боевому обсудили вопрос и наметили практические мероприятия по улучшению дел в цехе. Решение собрания встретило горячее одобрение всех литейщиков. Ныне литейный цех значительно улучшил работу» (стр. 31—32). Как далеко это описание от живой практики, от борьбы с трудностями, в процессе которой завоёвывается победа!

Примером некритического, одностороннего подхода к освещению работы парторганизации может служить брошюра А. Голубкова «Партийный контроль деятельности колхоза» (Алтайское краевое издательство). Автор сводит партийный контроль, по сути дела, к обсуждению отчётов руководителей колхоза на партийных собраниях и вынесению соответствующих решений. Он так и пишет: «Основная форма партийного контроля — это заслушивание на заседаниях партбюро и партийных собраниях отчётов руководителей колхоза, производственных бригад, животноводческих ферм и других руководящих колхозных работников о положении дел возглавляемой им отрасли артельного хозяйства» (стр. 21).

Исходя из этого, автор показывает деятельность колхозных парторганизаций в области хозяйства односторонне, преимущественно через обсуждение производственных вопросов на партийных собраниях и заседаниях партбюро. Идёт ли речь о борьбе с нарушениями Устава сельскохозяйственной артели, рассказывается ли о планировании колхозного производства, освещается ли вопрос о мобилизации внутренних резервов, говорится ли об организации труда в колхозах — всюду автор придерживается стандарта: парторганизация обсудила, вынесла решение, предложила устранить недостатки — и дело наладилось. А как партийные организации подкрепляют свои решения по хозяйственным вопросам политической работой в массах, какую организаторскую работу по исполнению принимаемых решений они проводят, какова роль коммунистов, комсомольцев, беспартийного актива в осуществлении намеченных мероприятий — обо всём этом если и говорится, то вскользь.

В результате получается неправильное, искажённое освещение деятельности парторганизации, выражающееся в умалении роли политической работы. К тому же брошюра «Партийный контроль деятельности колхоза» страдает ещё одним серьёзным недостатком: приводя примеры, автор не старается обобщить их, подвести читателя к определённым выводам. В ряде случаев автор, говоря о недостатках работы парторганизаций, пытается дать «рецепт», указать, как должна была бы поступить в подобном случае парторганизация. Но, поскольку в брошюре отсутствует глубокий анализ работы парторганизаций, всё сводится к стандартным фразам вроде того, что парторганизация «должна была поставить вопрос», «призвана была обсудить» и т. д.

В брошюре М. Белогурова «Партийный контроль производственной деятельности правления колхоза», изданной Воронежским областным издательством, право контроля парторганизации также рассматривается в отрыве от партийно-политической работы, сводится к каким-то особым «формам». Автор, например, в числе особых «форм» контроля называет отчёты руководителей колхозов на партсобраниях и заседаниях партбюро, проведение производственных совещаний, совещания с передовиками колхоза, организацию общественных смотров. Надуманность подобной

классификации настолько очевидна, что, объявив о ней в начале брошюры, автор в дальнейшем говорит о работе парторганизации вне связи с установленными им «формами» контроля.

Право контроля предполагает право парторганизации заслушивать отчёты хозяйственных руководителей, требовать от них представления на рассмотрение парторганизации материалов о хозяйственной деятельности предприятия, колхоза, МТС, требовать выполнения мероприятий, намеченных парторганизацией, и т. д. Но нельзя забывать о главном — об усилении партийно-политической работы: парторганизация осуществляет контроль деятельности администрации, подкрепляя её хозяйственные мероприятия широкой политической работой в массах, развёртывая критику недостатков и добиваясь их устранения, повышая требовательность к коммунистам и их ответственность за работу предприятия, МТС, колхоза.

* * *

Всякий опыт ценен постольку, поскольку он является достоянием кадров и используется ими в повседневной работе. Знание опыта обогащает практику, помогает правильно решать выдвигаемые жизнью задачи, способствует утверждению нового, которое тем более прочно, чем основательнее оно опирается на предшествующий опыт.

Обобщение и распространение положительного опыта партийной работы должно занимать большое место в практике партийного руководства. Необходимо усилить внимание к изданию литературы на эту тему. Партийные комитеты должны проявлять больше инициативы и настойчивости в том, чтобы имеющийся положительный опыт партийной работы не оставался в пределах района, города, области, а широко освещался в печати, становился общим достоянием. При этом нужно добиваться всемерного повышения качества брошюр об опыте партийной работы. Издательства должны смелее и шире привлекать в качестве авторов статей и брошюр партийных работников, которые могут лучше учесть и передать передовой опыт, глубже осветить детали и подробности, зачастую исчезающие под пером литератора-профессионала. Следует шире практиковать предварительное обсуждение рукописей партийными работниками, что, несомненно, будет способствовать более полному и всестороннему обобщению опыта.

Нельзя мириться с таким положением, когда в ряде областей, краёв и республик за весь истекший год не издано ни одной брошюры по вопросам партийной работы. В сущности, прекратили издание такой литературы Госполитиздат, а также «Московский рабочий» — издательство, которое в прошлые годы выпустило немало книг и брошюр на партийные темы. Гораздо большие требования должны быть предъявлены к Лениздату, который мог бы напечатать целую серию сборников и брошюр, посвящённых ценному опыту парторганизаций Ленинграда.

Центральные и местные издательства должны уделять больше внимания литературе по вопросам партийной работы, повышать её идейно-теоретический уровень, памятуя, что такая литература — важное подспорье для наших партийных кадров в их повседневной работе.

Г. ШИТАРЕВ

ОТ АКАДЕМИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК ВКП(б)

С 1 февраля 1952 года начинается очередной приём на 1-й курс Академии общественных наук при ЦК ВКП(б).

Подготовка аспирантов в академии проводится по следующим специальностям: политическая экономия, экономика и политика зарубежных стран, теория государства и права, международное право, история СССР, всеобщая история, международные отношения, история ВКП(б), диалектический и исторический материализм, история русской и западноевропейской философии, логика и психология, литературоведение и искусствоведение. Срок обучения аспирантов в академии — 3 года.

В программу подготовки аспирантов академии входят сдача кандидатского минимума, подготовка и защита диссертации на учёную степень кандидата наук.

В число аспирантов Академии общественных наук при ЦК ВКП(б) принимаются члены ВКП(б) со стажем не менее 5 лет в возрасте до 40 лет, имеющие законченное высшее образование, опыт партийно-пропагандистской, преподавательской или литературной работы и проявившие способность к научной деятельности.

Лица, желающие поступить на 1-й курс Академии общественных наук при ЦК ВКП(б), должны в период с 1 февраля по 31 марта с. г. подать заявления в приёмную комиссию академии с приложением следующих документов: 1) личного листа по учёту кадров, 2) автобиографии, 3) копии диплома об окончании высшего учебного заведения, 4) справки о состоянии здоровья, 5) справки с последнего места работы и 6) двух фотографических карточек.

Лицам, допущенным к приёмным испытаниям, предоставляется месячный отпуск для подготовки к экзаменам с сохранением заработной платы по месту работы.

Товарищи, допущенные к конкурсным экзаменам, представляют до 5 мая вступительную работу по избранной специальности и с 5 мая по 15 июня держат испытания в объёме программы высших учебных заведений: 1) по предмету избранной специальности, 2) по основам марксизма-ленинизма, 3) по иностранному языку.

Аспиранты академии обеспечиваются стипендией и общежитием для иногородних (без семьи).

Начало занятий в академии 1 сентября 1952 года.

Адрес приёмной комиссии: Москва, 1, Садово-Кудринская, 9, Академия общественных наук при ЦК ВКП(б).

А 01321.
Изд. № 81.
Тираж 550.000 экз.

Подписано к печати 1/II 1952 г. Зак. № 214. В 1 печ. л. 62 000 зн. 4,5 печ. л.
Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

Цена 1 руб. 25 коп.

